



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-09-20
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 1302-16

KLAGANDE

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2. [REDACTED]
Adress som 1.

MOTPART

Energimarknadsinspektionen
Box 155
631 03 Eskilstuna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Energimarknadsinspektionens beslut den 2 februari 2016 i ärende nr 2015-103449,
se bilaga 1

SAKEN

Bindande besked om undantag från kravet på nätkoncession på fastigheten
[REDACTED] i Nacka kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 459704

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

BAKGRUND

██████████ och ██████████ har ansökt om bindande besked om undantag från kravet på nätkoncession enligt ellagen för en cirka 41 meter lång ledning mellan en huvudbyggnad och en gäststuga inom fastigheten ██████████
██████████ Nacka kommun.

Energimarknadsinspektionen (Ei) beslutade den 2 februari 2016 att ledning för överföring av el mellan huvudbyggnad och gäststuga inom fastigheten inte omfattas av undantag från kravet på nätkoncession enligt ellagen.

YRKANDEN M.M.

██████████ har överklagat Ei:s beslut och yrkat att de ska få bindande besked om undantag från kravet på nätkoncession.

Till stöd för sin talan hänvisar de till vad de tidigare har anfört samt tillägger i huvudsak följande. Deras uppfattning är att gästhuset ligger i omedelbar närhet till huvudbyggnaden. Sommartid springer de fram och tillbaka mycket, mycket frekvent. Avståndet blir ett antal meter längre pga. anslutningspunktens belägenhet, men detta borde inte påverka bedömningen. Vidare är det oomtvistligt så att det går en kommunal väg rakt igenom deras fastighet, vilket gör att huvudbyggnad och gästhus hamnar på vardera sidan vägen. Men då de i samarbete med Nacka kommun lagt ner kabelrör för ändamålet (samt dragit elkabeln därefter) och fått servitut för ledningsdragningar, finner de det orimligt att de inte ska få ansluta de båda byggnaderna till samma elservis.

DOMSKÄL*Rättslig bakgrund*

Enligt 6 § förordningen (2007:215) om undantag från kravet på nätkoncession enligt ellagen (1997:857) (förordningen) får ett internt nät, på vilket el överförs till anläggningar och byggnader som inte är avsedda som bostadshus och som ligger i omedelbar närhet till ett bostadshus, byggas och användas utan nätkoncession.

I motiven till förordningen (Fm 2007:1 s. 50) anges bl.a. följande om tillämpningen av 6 §. Paragrafen gäller ledningar inom vad som typiskt sett brukar avses med begreppet gårdstomt, dvs. området närmast omkring ett bostadshus, vare sig det är ett enfamiljshus eller ett flerfamiljshus. En förutsättning för att ledningar ska vara undantagna från koncessionskravet är att de går till en anläggning eller byggnad som inte är avsedd som bostadshus. Som exempel på sådana byggnader kan nämnas garage, fristående tvättstugor, förrådshus, vedbodas, redskapsskjul etc. Ett typiskt exempel på en anläggning, som omfattas av bestämmelsen, är de motorvärmare som ofta finns i anslutning till flerfamiljshus. När det gäller begreppet gårdstomt framgår av motiven att för att ett undantag ska vara motiverat ska det handla om ledningar som försörjer uthus, förrådshus, garage m.m. med el i form av ett internt nät av begränsad omfattning inom ett väl avgränsat område. Syftet med att ett internt nät inte får ha för stor utbredning är bl.a. att koncessionshavaren ska kunna förvalta och bygga ut sitt nät på ett rationellt sätt (se nämnda motiv s. 12 och 15).

Mark- och miljödomstolens bedömning

Inledningsvis noteras att förordningen om undantag från kravet på nätkoncession enligt ellagen uttömmande reglerar de situationer där sådant undantag kan medges. Mark- och miljödomstolen delar Ei:s bedömning att förutsättningarna för undantag från kravet på nätkoncession enligt ellagen inte kan anses vara uppfyllda i aktuellt fall. Som Ei har angett innebär avståndet mellan bostadshuset och gäststugan och den allmänna vägen däremellan, att kriteriet omedelbar närhet inte kan anses vara uppfyllt. Även om det rent fastighetsrättsligt är fråga om samma fastighet, kan området alltså inte bedömas vara *väl avgränsat* på det sätt som avses utifrån syftet med nu aktuellt regelverk enligt vad som beskrivits ovan. Koncessionshavaren Nacka Energi AB har också ansett det olämpligt att ge undantag från nätkoncession i detta fall utifrån förhållandena på platsen enligt vad som redogjorts för i Ei:s beslut.

En ytterligare förutsättning för undantag är vidare att byggnaden inte är avsedd som bostadshus. Även om [REDACTED] in har anfört att gäststugan inte kan bebos separat, är det tveksamt om en gäststuga för boende kan

jämställas med sådana anläggningar som undantaget är avsett för enligt de motivuttalanden som redovisats ovan.

Domstolen bedömer därför sammanfattningsvis att det har varit riktigt av Ei i detta fall att neka undantag från kravet på nätkoncession för aktuell ledning. Vad klagandena i övrigt har anfört om servitut för ledningar m.m. påverkar inte den bedömningen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 11 oktober 2016. Prövningstillstånd krävs.

██████████

██████████

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen ██████████, ordförande, och tekniska rådet ██████████.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.