

# MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

2018-12-05

Avseende befintlig 60kV ledningssträckning för luftledning mellan Linnvasselv kraftverk till riksgränsen mot Norge.

-0001



Arbrå 2018-11-30

Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk AS

Upprättad av [REDACTED]

# MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

## Innehåll

1	Administrativa uppgifter .....	2
2	Inledning.....	3
2.1	Bakgrund och förutsättningar .....	3
2.2	Ärendets handläggning .....	3
2.3	Gällande tillstånd .....	3
3	Anläggningsbeskrivning.....	3
3.1	Lokalisering .....	3
3.2	Utformning.....	4
4	Alternativ .....	5
5	Översiktsplan för Strömsunds kommun .....	5
5.1	Rennäringen - Markanvändning för rennäringen .....	5
5.2	Naturvård - Landskap och naturmiljö.....	5
5.3	Kulturmiljövård.....	6
5.4	Friluftsliv.....	7
6	Miljökvalitetsnormer .....	8
7	Miljöpåverkan .....	8
8	Samrådssvar .....	11
8.1	Genomförande.....	11
8.2	Samrådsparter.....	12
8.3	Samrådssvar .....	12
9	Bilagor .....	13

## 1 Administrativa uppgifter

Samrådspart: Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk AS (moderbolaget)  
Org. Nr: 992 462 841  
Ärende: Ansökan om nätkoncession för 60 kV linjen L2, Linnvasselv kraftverk -  
Norska gränsen (anläggningsnr. 6458a).  
Län: Jämtland  
Kommun: Strömsund

Nord-Trøndelags Elektrisitetsverk AS, NTE, är organiserat som en koncern med Nord-Trøndelags Elektrisitetsverk AS som moder. NTE ägs av 23 kommuner i det tidigare Nord-Trøndelags fylke. Huvudkontoret finns i Steinkjer. NTE Energi AS, ägare av aktuell ledning, och NTE Nett AS, sökande av koncession för aktuell ledning, är båda 100%-iga dotterbolag till Nord-Trøndelags Elektrisitetsverk AS,

Nätbolaget, NTE Nett AS, har mer än 85 000 nätkunder och cirka 13 000 km ledningar. Koncernen har runt 700 anställda och en omsättning på i storleksordningen 2,5 miljarder NOK.

Samråd och upprättande av Miljökonsekvensbeskrivningen är gjord av [REDACTED] och [REDACTED]

# MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

## 2 Inledning

### 2.1 Bakgrund och förutsättningar

Energimarknadsinspektionen (EI) har i föreläggande daterat 2017-12-04 förelagt Linnvasselv Kraftlag SA (502038-3393) att inkomma med ansökan om nätkoncession för linje avseende den befintliga 60 kV ledningen från Linnvasselv kraftverk i Linnvasselv till norska gränsen i Strömsunds kommun, Jämtlands län.

Ansökan ingavs ursprungligen av Nord-Trøndelag Elektristetsverk till Kommerskollegium den 5 augusti 1959. Då ledningen korsar svensk-norska gränsen så sände Kommerskollegium ansökan till Konungen för avgörande. Konungen beviljade koncession 22 januari 1960.

Anledningen till att ansökan sändes till Konungen var att ledningen korsar riksgränsområdet och ärenden som berör detta område ska enligt 1751 års konvention mellan Sverige och Danmark avgöras av Kunglig Maj:ts prövning. Koncession för ledningen överfördes från Nord-Trøndelag Elektristetsverk till Linnvasselv Kraftlag den 13 juli 1961.

I dag ägs ledningen av NTE Energi AS vilka ska i det av Nord-Trøndelag Elektristetsverk AS helägda dotterbolaget NTE Nett AS lämna in en ansökan om förnyelse av nätkoncession för den befintliga 60 kV luftledningen L2 mellan Linnvasselv kraftverk och en punkt på svensk-norska gränsen 1 400 meter norr om riksröse 196 i Strömsunds kommun, Jämtlands län då giltighetstiden för tidigare koncessionstillstånd har löpt ut.

### 2.2 Ärendets handläggning

För att informera och inhämta eventuella synpunkter har samrådshandlingar skickats ut till markägare, närboende, myndigheter och organisationer i ett tidigt skede av processen. Inkomna synpunkter har beaktats vid framtagande av denna miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

Länsstyrelsen Jämtlands län har i Samrådsyttrande daterat 2018-05-16, Diarienummer 407-3541-18, beslutat med stöd av 6 kap. 26 § Miljöbalken (2017:955) och förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB) att den planerade kraftledningen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsens beslut grundar sig på att den befintliga luftledningen har funnits i landskapet sedan 1960-talet samt att någon ombyggnad inte är planerad. Samrådsyttrandet biläggs som bilaga 1.

I avsnitt 8 Samrådssvar och i bilagan till denna MKB framgår vilka synpunkter som har inkommit.

### 2.3 Gällande tillstånd

NTE Energi AS äger och nyttjar ledning L2 mellan Linnvasselvs kraftstation och Tunnsjö kraftstation i Norge. Rätten att bibehålla ledningarna över berörda fastigheter är tryggad genom avtalsservitut för kraftledning. Avtalsservituten är idag knutna till fastigheterna Strömsund Frostviken 1:55 och Strömsund Frostviken 1:57.

## 3 Anläggningsbeskrivning

### 3.1 Lokalisering

Kraftledningen utgår från utomhusställverket vid Linnvasselvs kraftstation och går fram till norska gränsen och sedan vidare till kraftverket i Tunnsjø, se bild 1.

# MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

2018-12-05  
-0001

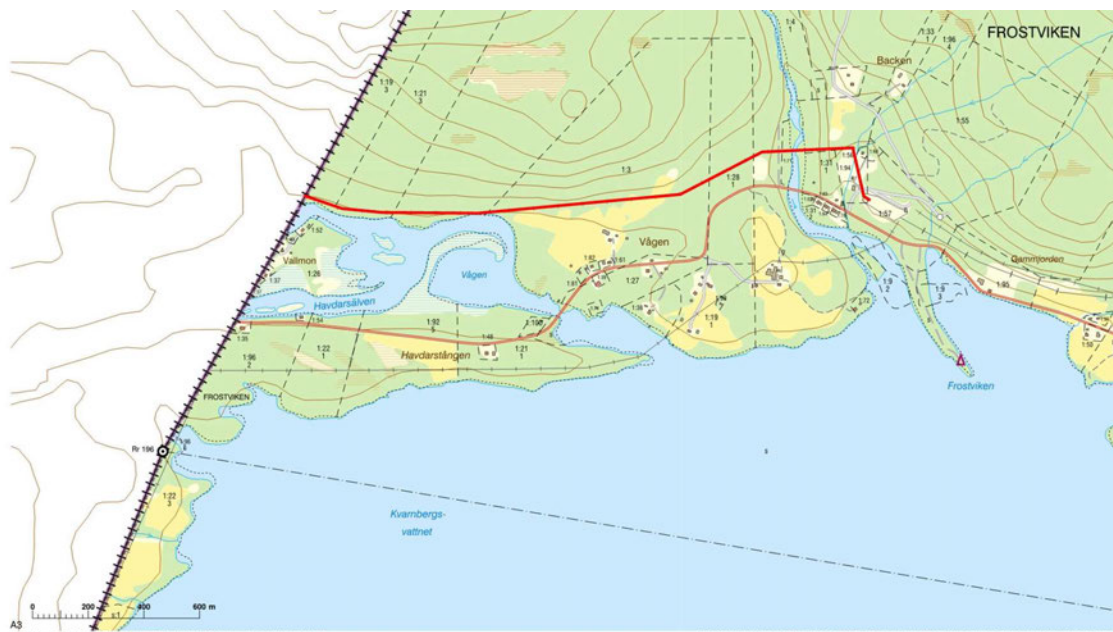


Bild 1 Karta utvisande aktuell ledningssträckning för 60 kV ledningen L2

Kraftledningen byggdes ursprungligen på sextioalet mellan Linnvasselvs kraftstation och fram till norska gränsen, en sträcka på cirka 2,1 km.

Kraftledningen som på kartan är markerad med en röd linje, går till största del i skogsmark förutom en kort sträcka över åkermark. Den sista biten närmast kraftstationen går i bebyggelse, som utgörs av fritidsboende.

## 3.2 Utformning

Kraftledningen är byggd med portalutförande, vilket innebär att varje stolplats består av minst två stolpar vilka förbinds i toppen med en vågrät balk, i vilken linorna är infästa med isolator kedjor. Trästolparna är kreosotimpregnerad furu och längden på dessa varierar mellan 12-22 meter. Ledningsgatans bredd är 30 m och den vanligast förekommande stolptypen är raklinjestolpe utan topplinor. Inledningsspännan till kraftverket är försedda med topplinor. Det förekommer även några få stål stolpar på sträckan, även dessa byggda i portalutförande. Se Bild 2 visande portalstolpar i trä.



Bild 2. Visar avspänningsstolpen närmast före ställverket i Linnvasselv.

## MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

### 4 Alternativ

Anläggningen är en produktionsledning för utmatning av el från Linnvasselvs kraftverk till Nord-Trøndelag Elektristetsverks ledningsnät. Ledningens enda uppgift är att överföra den norska andelen producerad el från kraftstationen till Norge. Det finns bara en ledning vilken fortsätter i Norge till ställverket i Tunnsjø, så i det avseendet finns det inget alternativ.

### 5 Översiktsplan för Strömsunds kommun

Alla kommuner ska, enligt PBL, ha en aktuell översiktsplan som omfattar hela kommunens yta. Syftet med översiktsplanen är att redovisa kommunens ställningstagande för hur mark- och vattenområden ska användas och hur den fysiska miljön ska utvecklas och bevaras.

Strömsunds kommuns gällande översiktsplan från 2014 och antogs av kommunfullmäktige 2014-06-11.

Geografiska områden som är av nationell betydelse för en rad olika samhällsintressen kan pekas ut som områden av riksintresse. Områden av riksintresse är ett av miljöbalkens styrmedel för hushållning med mark- och vattenområden.

I Strömsunds kommun finns följande riksintressen utpekade enligt 3 kapitlet Miljöbalken

- Rennäringen (3 kap 5 § miljöbalken)
- Naturvård (3 kap 6 § miljöbalken)
- Kulturmiljövård (3 kap 6 § miljöbalken)
- Friluftsliv (3 kap 6 § miljöbalken)

#### 5.1 Rennäringen - Markanvändning för rennäringen

Området som berörs av aktuell sträckning för linjen L2 ingår i Raedtievaerie sameby men som framgår av antagen översiktsplan så påverkar inte aktuell sträckning vare sig området för riksintresse för rennäringen eller renbetesfjäll.

#### 5.2 Naturvård - Landskap och naturmiljö

Av antagen översiktsplan och av Naturvårdsverkets presentation av skyddad natur ([www.skyddanatur.naturvardsverket.se](http://www.skyddanatur.naturvardsverket.se)) så framgår att aktuell ledningssträckning inte berör vare sig skyddade områden eller Natura2000 områden.

# MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

2018-12-05  
-0001

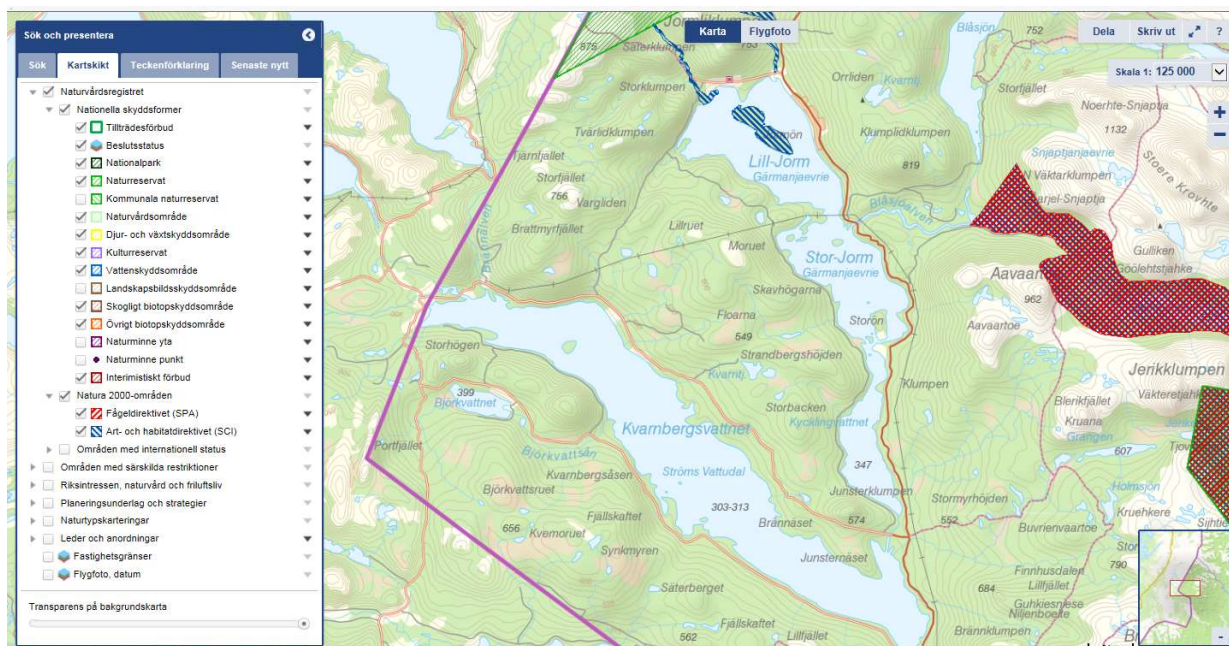


Bild 3 Skärmdump från [www.skyddanatur.naturvardsverket.se](http://www.skyddanatur.naturvardsverket.se)

Aktuell ledningssträckning berör ej heller områden av typen Riksintresse för naturvård eller Övriga naturvårdsintressen. Noteras kan att i inom Strömsunds kommun är 26 områden (cirka 300 000 hektar) eller objekt utpekade som riksintressen för vetenskaplig naturvård 1 januari 2013.

Inget underlag utvisande några skyddsvärda biotoper har heller inte identifierats i närheten av ledningen.

## 5.3 Kulturmiljövård

Begreppet kulturmiljö är omfattande och avser vanligtvis den miljö som formats av människan; byggnader, kulturlandskap och fornlämningar.

Vissa områden i kommunen har så stora värden att de bedömts som riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap 6 § Miljöbalken. Områdena är av olika karaktär och skulle kunna sammanföras i tre kategorier; fornlämningsrika områden, enstaka gårdar i fjällmiljö och bebyggelsemiljöer i byar och kring kyrkor.

Aktuell ledningssträckning berör inga av dessa områden.

Det enda vi har funnit i området är en fornlämning Frostviken 140:1 (se bild 4), det är en gammal boplats som ligger 400 meter från ledningen, vid brofästet vid Havdarstången, och påverkas inte enligt vår bedömning.

## MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

2018-12-05  
-0001



Bild 4 Kartbild från Riksantikvarieämbetets register "Forsök".

### 5.4 Friluftsliv

Området mot norska gränsen inklusive området för aktuellt aktuell ledningssträckning är klassat som riksintresse för rörligt friluftsliv. 60 kV ledningen L2 har funnits i området i mer än 50 år och har enligt vår uppfattning ingen negativ påverkan på det rörliga friluftslivet då den inte utgör någon fysisk eller annan begränsning för friluftsliv.

När det gäller skoterleder så korsar en skoterled aktuell ledningssträckning intill ändpunkten för ledningen vid ställverket i Linnasselv vilket framgår av nedanstående bild 5.

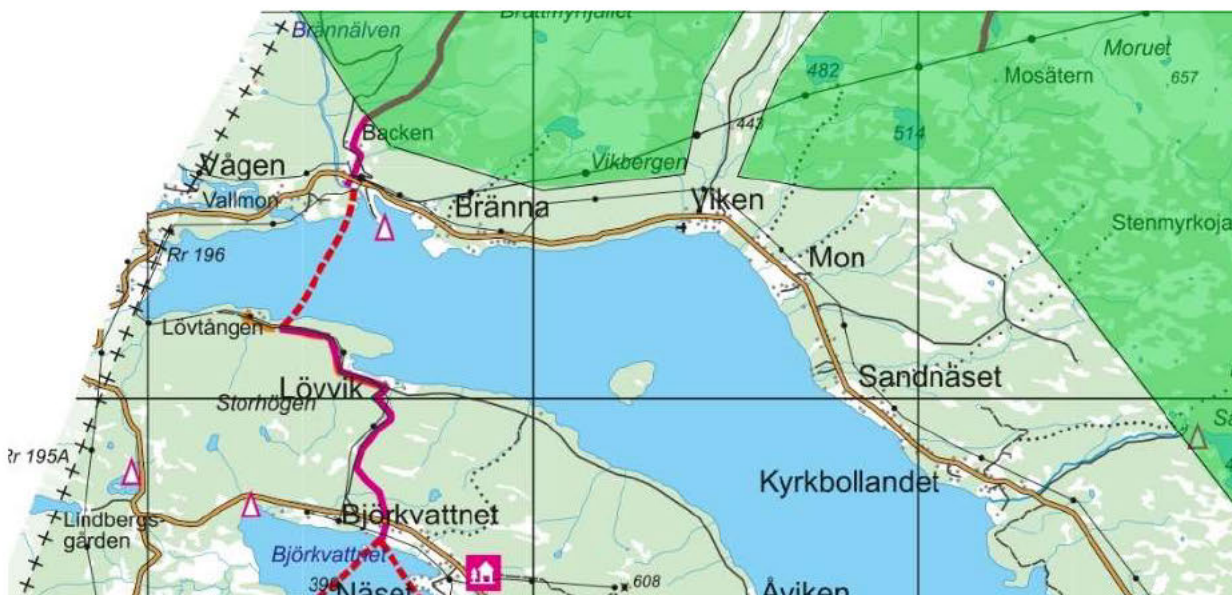


Bild 5 Frostvikens skoterklubb, Skoterinfo i Jormvattnet

Aktuell ledningssträckning berör inget friåkningsområde.

## MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

### 6 Miljökvalitetsnormer

Ledningen passerar ett vattendrag, Brännälven, som omfattas av miljökvalitetsnormer.

Inom vattenförvaltningen används Miljökvalitetsnormer (MKN) för att ange krav på vattnets kvalitet vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå normen god status.

Enligt Länsstyrelsens vatteninformationssystem (VISS) så är vattendraget klassat som god ekologisk potential.

I denna vattenförekomst har flödesförändringar, kontinuitetsförändringar och morfologiska förändringar konstaterats som orsaker till att god ekologisk status inte har uppnåtts till 2015. För kunna avgöra vilka och/eller starta de åtgärder som krävs för att skapa fysiska förutsättningar för att uppnå god ekologisk status krävs ytterligare utredningar. Dessutom är det tekniskt omöjligt och ekonomisk orimligt att vidta alla åtgärder som skulle behövas för att ha uppnått god ekologisk status 2015. Tidsfrist behövs också utifrån de naturliga förhållandena för ekologisk återhämtning, även om alla åtgärder skulle omedelbart genomföras. Vattenförekomsten omfattas av ett generellt undantag, i form av tidsfrist till 2021, från miljökvalitetsnormen att uppnå god ekologisk status.

Vad gäller god kemisk status så uppnår inte vattendraget det beroende på förekomst av kvicksilver. Det för vatten angivna gränsvärdet i EG:s ramdirektiv överskrids. Det är gemensamt för alla ytvatten i Sverige och det bedöms vara tekniskt omöjligt att sänka halterna av kvicksilver till de nivåer som motsvarar god kemisk ytvattenstatus.

Den befintliga 60 kV ledningen bedöms ej påverka eller motverka de Miljökvalitetsnormer som Brännälven omfattas av.

### 7 Miljöpåverkan

Att en kraftledning har inverkan på miljön på något sätt är mer eller mindre ofrånkomligt åtminstone när det gäller en luftledning. Vi har inventerat de databaser som finns tillgängliga och inte funnit att ledningen går genom några områden som skyddats på grund av natur- eller kulturintressen.

Det enda vi har funnit i området är en fornlämning Frostviken 140:1 (se bild 4), det är en gammal boplats som ligger 400 meter från ledningen, vid brofästet vid Havdarstången, och påverkas inte enligt vår bedömning. Några skyddsvärda biotoper har vi heller inte funnit i närheten av ledningen.

Av bilagda samrådssvar framgår att både Skogsstyrelsen och Vattudalens Naturskyddsförening yttrat sig och har inget att erinra mot att ny koncession beviljas. Se bilaga 2 och bilaga 3.

Vi har utöver natur och kultur identifierat tre typer av mänsklig påverkan till.

- Utseende aspekten
- Hinder för andra verksamheter
- Strålning från elektriska fält.

#### Utseende aspekten

Utseendefrågan är en högst personlig bedömning och beroende av den plats betraktaren befinner sig på. Därför överläts detta till var och en att bedöma.



## MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

### Hinder för andra verksamheter

Kraftledningen går till största del i skogsmark förutom en kort sträcka över åkermark. Naturligtvis gör ledningen intrång där den går fram och i viss mån försvårar verksamheter kopplat till jord- och skogsbruk. Detta är dock ersatt för alla framtid i samband med de överenskommelser som träffades i samband med uppförandet av ledningen.

Vår uppfattning är att ledningen i övrigt inte utgör hinder för andra verksamheter.

### Strålning från elektriska fält

Vad gäller de elektromagnetiska fält som skapas runt ledningen så är de mera vetenskapligt betingade och går att räkna fram, de är dessutom mätbara.

Några platsmätningar har inte gjorts utan vi relaterar till generella beräkningar. Det gör vi på grund av att det är svårt att få ett rättvisande mätresultat, eftersom de elektromagnetiska fältens storlek varierar kraftigt. Magnetfältets styrka styrs av hur mycket ström som transporteras i ledningen, därför varierar fältet kraftigt både över året och över dygnet eftersom kraftstationen körs utifrån elmarknadens behov.

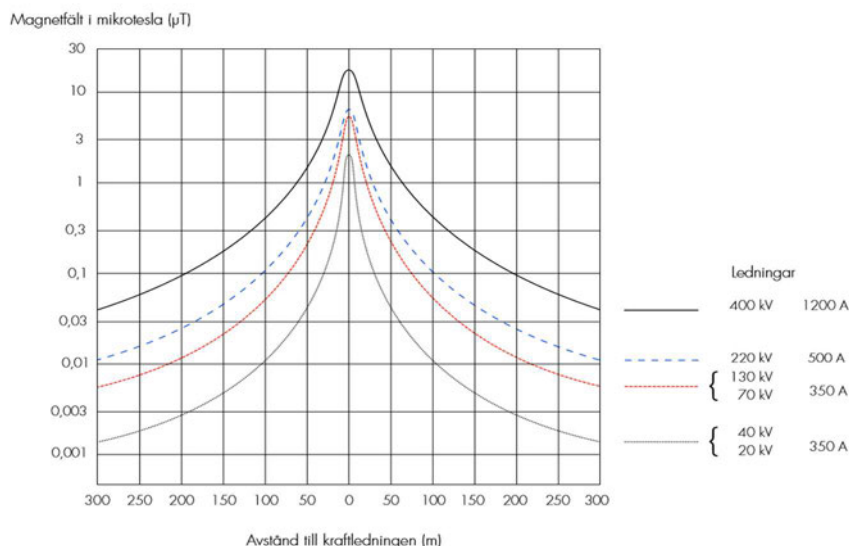
Vi refererar istället till generella värden för ledningstypen 77-130KV, de kan ses i diagrammet nedan.

Diagrammet nedan är hämtat i Strålskyddsmyndighetens publikation "Magnetfält och risker", det plus mycket annan information återfinns på hemsidan <https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se>

## MAGNETFÄLT I HEMMET

Så fort du startar en bormaskin eller en annan elektrisk apparat bildas magnetfält runt apparaten. När apparaten stängs av upphör magnetfältet.

Mätningar som myndigheterna har genomfört visar att den genomsnittliga exponeringen för magnetfält i hemmet vanligtvis är låg. Det beror på att många apparater i hemmen används korta stunder och att de inte används alldeles intill kroppen. Genomsnittliga magnetfält i bostäder uppgår i storstäder till ungefär 0,1  $\mu\text{T}$  och i mindre tätorter ungefär 0,05  $\mu\text{T}$ . Högre värden än dessa kan förekomma i bostäder nära kraftledningar eller vid transformatorstationer inne i byggnader.



## MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

I strålskyddsinstitutets exempel ovan är det den röda streckade linjen som avser en liknade ledning som den aktuella för vilken koncession söks. Skillnaden är att ledningen i diagrammet har en beräknad last på 350 Ampere, vilket är drygt 30% mera än den belastning som maximalt kan uppstå i ledningen från Linnvasselv kraftverk.

Detta ger naturligtvis högre magnetfältsvärden än i verkligheten. Men om man bortser från strömbelastning kan man konstatera att magnetfältets styrka påverkas mycket av avståndet till ledningen.

Diagrammet är "speglat" och visar hur magnetfältet minskar snabbt med avståndet åt båda sidorna av ledningen.

Diagram 1 nedan, är en beräkning gjord på faktiska förhållanden och har beräknats utifrån den maximala belastningsströmmen, 260 Ampere, som kan uppstå i ledningen. Diagrammet är inte "speglat" som förra diagrammet men visar samma sak, men bara åt ena sidan. Naturligtvis gäller det lika åt båda hållen.

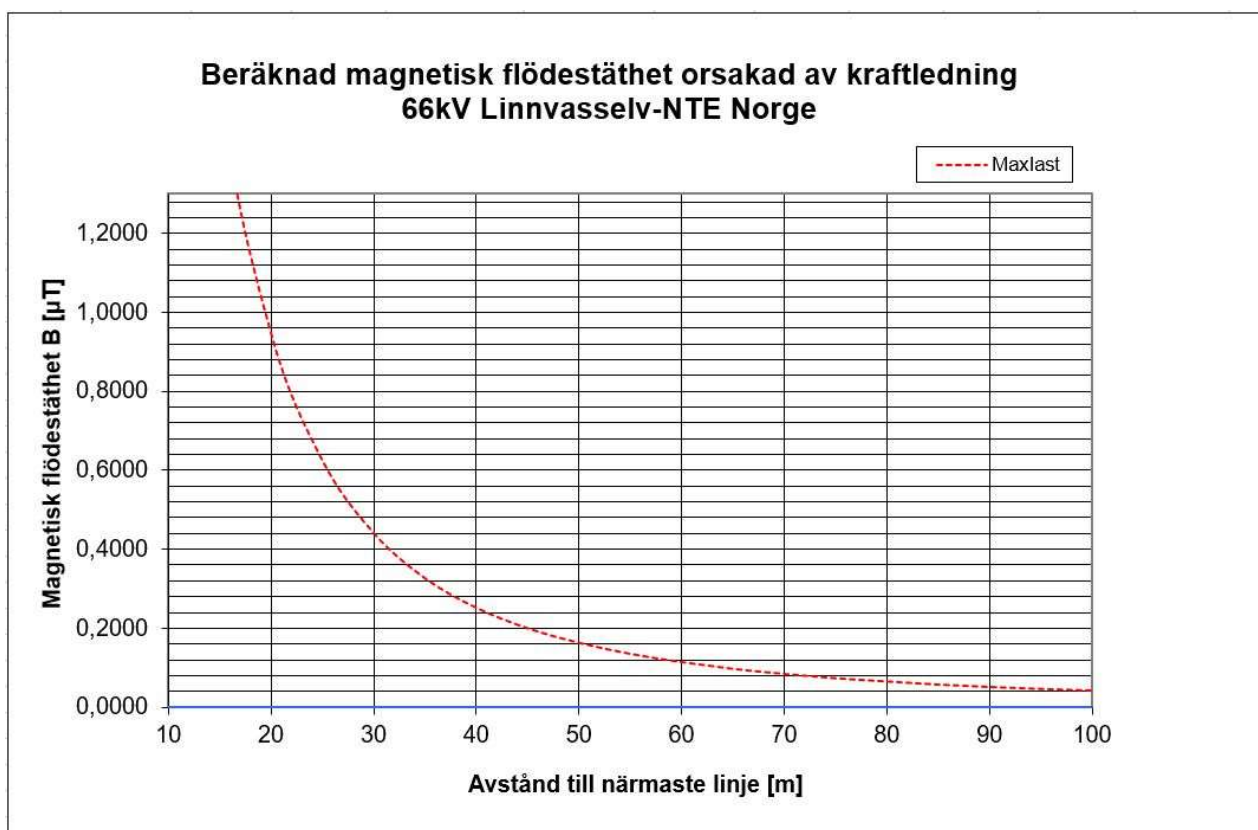


Diagram 1

Om man utgår från magnetfältvärdet 0,05-0,1  $\mu\text{T}$  som enligt strålskyddsinstitutet anses vara normalvärdet i en bostad och om man räknar med den maximala belastningen som kan bli på den aktuella ledningen innebär det att, är man bosatt 70 meter eller mer från ledningen så har man sannolikt mindre magnetfält utomhus än inomhus vid bostaden.

Längs ledningssträckan finns endast en åretruntbostad som ligger närmare ledningen än 100 meter och det huset står cirka 70 meter från ledningen. Det finns dessutom två fritidshus som ligger cirka 20 meter från ledningen.

I dessa beräknar vi att ledningens magnetfält motsvarar ungefär samma nivå som en elektrisk spis alstrar när den används. Det kan jämföras med det magnetfältet en klockradio har, det är dubbelt så starkt, om man tittar i Strålsäkerhetsmyndighetens publikationer, se tabell 1 nedan.

# MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

	0,1 m	0,5 m	1,0 m	FREKVENNS	REFERENSVÄRDE FÖR ALLMÄNHETEN
Borrmaskin	20 $\mu$ T	0,4 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
Dammsugare, 1600 W	6 $\mu$ T	0,3 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
Hårtork	30 $\mu$ T	0,5 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
Klockradio el-ansluten	2,1 $\mu$ T	0,14 $\mu$ T	0,08 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
Mikrovågsugn, 700 W	14 $\mu$ T	1,5 $\mu$ T	0,3 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
Platt datorskärm, 19 tum	<0,05 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
TV, ej platt	0,8 $\mu$ T	0,1 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
Elspis	0,8 $\mu$ T	0,1 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	50 Hz	100 $\mu$ T
Induktionsspis	1,2 $\mu$ T	0,07 $\mu$ T	<0,05 $\mu$ T	25 kHz	6,25 $\mu$ T

Induktionsspisar avger även 50 Hz magnetfält med ungefär samma värden som elspisen.

Tabell 1. Uppmätta magnetfält kring apparater i hemmet.

De beräkningar som är grunden för kurvan i diagram 1 bygger på att L2 från Linnvassels kraftstation belastas maximalt vid full produktion, vilket innebär att ledningen har en last på cirka 260 Ampere. Kraftstationen körs inte kontinuerligt med full effekt utan det varierar över dygnet och året. Vid beräkning av strömmedelvärdet räknat på 8 760 timmar så är det endast cirka 100 Ampere.

Det finns inget gränsvärde vad gäller påverkan från elektromagnetiska fält även om nivån 0,4  $\mu$ T diskuteras i flera olika sammanhang såsom i forskningsstudier och domar.

Av diagram 1 så visas magnetfältets beräknade styrka i relation till avstånd från mittfas. Av figuren framgår att magnetfältet understiger 0,4  $\mu$ T vid ett avstånd strax över 30 meter från ledningen.

## 8 Samrådssvar

### 8.1 Genomförande

För att ta reda på så mycket som möjligt om miljön runt ledning har en inventering gjorts och markägare och närboende i området har kontaktats via telefon för att få mera information. Vid dessa kontakter har vi även informerat om den kommande ansökningsprocessen för ledningskoncession.

I samtalet har vi förklarat hur processen kommer att fortlöpa och informerat om att ett skriftligt samrådsunderlag kommer att skickas ut, med i information om ledningen och dess omgivningar samt att det i samrådshandlingen finns instruktioner för hur eventuella synpunkter på och om ledningen kan framföras.

Efter det har ett skriftligt utskick gjorts till alla markägare, närboende, intresseorganisationer och andra som på något sätt kan antas beröras av ledningen. Utskicket svarstid sattes till sju veckor och när den tiden löpt ut hade svar inkommit från ca 70% av adressaterna.

För att få bekräftat att alla utskicken nått fram, har de som inte svarat kontaktats endera via en skriftlig erinran eller per telefon och/eller mejl.

Så efter ytterligare tre månader har samtliga samrådsparter nåtts och vi fått bekräftat att de som haft något att erinra har också mottagits av oss.

## MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING (MKB)

### 8.2 Samrådsparter

Samråd har genförts med alla markägare enligt bifogad Fastighetsägarförteckning till ansökan. Utöver dem har samrådshandlingar skickats till följande:

- Vattudalens Naturskyddsföreningen
- Jämtlandsläns Ornitologiska förening.
- Jämtlands Botaniska sällskap
- Länsstyrelsen Jämtlands län
- Skogsstyrelsen
- Blåsjöns Nät AB

### 8.3 Samrådssvar

Det har inkommit ett skriftligt och ett muntligt yttrande vilka redovisas nedan

#### Samrådsyttrande från [REDACTED]

Fastighetsägaren för [REDACTED] har i ett brev framfört synpunkter om att ledningsgatan över hans mark breddats utan att någon ersättning för ökat intrång betalats ut. Se bilaga 4.

Detta har kollats upp i ledningsdokumentationen och det visar sig att det finns handlingar som styrker motsatsen.

Enligt värderingsprotokoll som ligger som bilaga till avtalet från januari 1961 framgår klart att avtalet och ersättningen är baserat på 30 meters kalgata. Bilaga 5 redovisar vårt svar i brev daterat 20180829 och som bilaga till brevet ligger ingånget avtal med värderingsprotokoll.

#### [REDACTED] (muntligt mottagen)

Vid kontakter med ägaren till sommarstugan som är belägen nära ledningen har framkommit att stugan byggts ungefär samtidigt med ledningen och kraftstationen och att det gjorts av en nära anhörig till nuvarande ägaren. Personen som ursprungligen uppförde sommarstugan jobbade vid tidpunkten för byggandet åt kraftbolaget vilket kan förklara placeringen och att byggandet tillåts.

Nuvarande ägaren [REDACTED] har inte lämnat någon skriftlig synpunkt angående ledningen av just anledningen att stugan byggts med vetskap om ledningen och att det gjorts av en person med god kännedom om el.

Den nuvarande ägaren har naturligtvis inte något emot att ledningen flyttades längre från stugan. Men [REDACTED] är också införstådd med att det inte finns så många alternativa sträckningar, eftersom hans stuga är belägen så nära ställverket som ledningen ansluter till.

Stugan nyttjas inte för närvarande så frekvent, men det finns ambitioner att öka nyttjandet och eventuell höja stugans standard.

Stugan är placerad cirka 20 meter från närmsta faslina. Vad gäller gäststugan/uthuset kan man anta att den har placerats så nära linjen man fått tillstånd till, cirka 6 meter, eller att linjen byggts cirka 6 meter från gäststugan/uthuset beroende på vilken som har uppförts först. Föreskrifterna stipulerar att skall det vara minst 5,5 meter. Se bild nedan



Foto taget från söder på fastigheten [REDACTED] och visar gäststuga/uthus samt storstugan till höger.

## 9 Bilagor

- Bilaga 1 Samrådsyttrande från Länsstyrelsen Jämtlands län daterat 2018-05-16
- Bilaga 2 Samrådsyttrande från Skogsstyrelsen daterat 2018-05-03
- Bilaga 3 Samrådsyttrande från Vattudalens Naturskyddsförening daterat 2018-05-08
- Bilaga 4 Brev med samrådssynpunkter från [REDACTED] daterat 10-06-2018
- Bilaga 5 Svarebrev till [REDACTED] daterat 2018-08-29