

Samrådsredogörelse

Ansökan om linjekoncession för ny 170 kV-ledning mellan station Högaliden och station Robertsfors



Skellefteå, Robertsfors och Umeå kommuner, Västerbottens län

Skellefteå Kraft Elnät AB

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
2. Genomförda samråd	3
2.1 Inför avgränsningssamråd	3
2.2 Avgränsningssamråd	7
2.3 Kompletterande samråd 1, Åkullsjön	8
2.4 Kompletterande samråd 2 Åkullsjön	8
3. Inkomna yttrande och synpunkter avgränsningssamråd	9
3.1 Länsstyrelsen och berörda kommuner	9
3.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar	11
3.3 Fastighetsägare, rättighetsinnehavare och allmänhet	14
4. Inkomna yttranden och synpunkter kompletterande samråd 1 Åkullsjön	19
4.1 Länsstyrelsen och berörda kommuner	19
4.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar	20
4.3 Fastighetsägare, rättighetsinnehavare och allmänhet	21
5. Inkomna yttranden och synpunkter kompletterande samråd 2 Åkullsjön	23
5.1 Samråd med länsstyrelsen och berörda kommuner	23
5.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar	23
5.3 Fastighetsägare, rättighetsinnehavare och allmänhet	24
6. Sammanfattning	25

Bilagor

Bilaga 1, studerade alternativ vid tidigt samråd

Bilaga 2, studerade alternativ vid avgränsningssamråd

Bilaga 3, studerade alternativ vid kompletterande samråd 1 Åkullsjön

Bilaga 4, studerade alternativ vid kompletterande samråd 2 Åkullsjön

Bilaga 5, yttrandeförslag [REDACTED]

Bilaga 6, yttrandeförslag Gran sameby

1. Inledning

Skellefteå Kraft Elnät AB (nedan benämnt Skellefteå Kraft) planerar att ansöka om nätkoncession (tillstånd) för linje för att bygga en 170 kV-ledning i luftutförande mellan Högaliden och Robertsfors. Verksamheten ligger i Robertsfors och Umeå kommuner.

Syftet med den nya 170 kV-ledningen är att skapa en ökad redundans och stärka elnätet kring Robertsfors.

Parallellt med detta projekt så planerar Trafikverket att etablera en cirka 60 km lång kraftledning mellan Trafikverkets befintliga transformatorstation i nära anslutning till byn Yttersjön i Vindelns kommun och en planerad transformatorstation strax öster om Skellefteå Krafts befintliga station i Robertsfors. Syftet med Trafikverkets planerade ledning är att kraftförsörja Norrbotniabanan. För att minska markintrånget har Skellefteå Kraft och Trafikverket gemensamt identifierat alternativa utredningsstråk som möjliggör samlokaliserade ledningar för sträckan mellan Högaliden och respektive transformatorstationer utanför Robertsfors tätort.

Trafikverket och Skellefteå Kraft har genomfört separata samråd för respektive planerad ledning men samråden har till viss del varit samordnade.

Skellefteå Kraft har gjort bedömningen att projektet kommer att medföra betydande miljöpåverkan och hemställen om beslut till länsstyrelsen avseende betydande miljöpåverkan har därmed inte gjorts.

Denna samrådsredogörelse är en redogörelse för hur samrådet har genomförts, vilka samrådskontakter som tagits, vilka synpunkter som inkommit och hur Skellefteå Kraft hanterar inkomna yttranden.

Samrådsredogörelsen utgör en del av koncessionsansökan enligt Ellagen (1997:857) som skickas till Energimarknadsinspektionen.

2. Genomförda samråd

2.1 Inför avgränsningssamråd

Inför genomförandet av avgränsningssamråd har Länsstyrelsens i Västerbottens län, berörda kommuner, Gran och Svaipa samebyar, Västerbottens Ornitologiska Förening (VOF) och Projekt Kungsörn bjudits in till tidigt samråd. Dessa intressenter har givits möjlighet att påverka projektet genom att lämna synpunkter på utredningskorridorerna och/eller ge värdefull information om bland annat pågående markanvändning. De studerade utredningskorridorerna som presenterades i det tidiga samrådet presenteras i Bilaga 1. Utredningsstråken är bredare än den skogsgata som ledningen kommer att kräva.

Översiktlig information om projektet samt karta utvisande studerade utredningskorridorerna skickades till berörda kommuner i maj 2019. Kommunerna erbjöds inför samråd med länsstyrelsen att inkomma med synpunkter på lokaliserade alternativ samt på samrådsunderlagets utformning och omfattning. Skellefteå kommun inkom med synpunkter den 19 juni 2019. Synpunkten gällde vid detta tillfälle ett värdenätverk för skog som Länsstyrelsen identifierat i sitt arbete med den regionala handlingsplanen för grön infrastruktur i området runt Åkullsjön. Skellefteå kommun underströk att sökanden skall ta kontakt med Länsstyrelsen för att tillse att planerad sträckning inte får en negativ påverkan för framtida förstärkningar av den gröna värdetrakten. Övriga kommuner inkom ej med synpunkter eller information vid detta tillfälle.

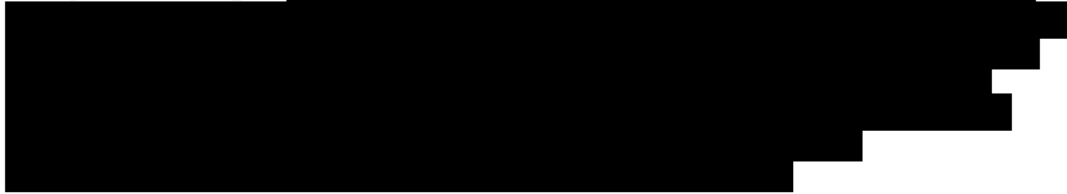
Skellefteå Kraft träffade Länsstyrelsen i Västerbottens län i Umeå under våren 2019. Länsstyrelsen lämnade översiktliga synpunkter på korridorerna och framtida utformning av miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).

Gran och Svaipa samebyar kontaktades i ett tidigt skede i samrådsprocessen och erhöll då information om den planerade verksamheten och kartunderlag. I augusti 2019 träffade Trafikverket Gran och Svaipa sameby för inledande samråd för deras planerade ledning mellan Yttersjön och Robertsfors. Trafikverket samordnade samråden med rennäringsen för Skellefteå Kraft och Trafikverkets gemensamma ledningssträckning. I samband med det mötet överlämnade Trafikverket ett informationsblad till Gran sameby med information om Skellefteå Krafts planerade verksamhet. I informationsbladet fanns också kontaktuppgifter för inlämning av synpunkter. Yttrande önskades senast 28 september 2019. Trafikverket erhöll information om samebyarnas aktuella markanvändning och syn på de olika presenterade alternativen. Problem som elledning kan innebära för samebyarna, bland annat skoterkörning i ledningsgata och därmed oönskad spridning av renar och även minskad betesareal, togs upp. Möjliga skyddsåtgärder diskuterades. Svaipa sameby berörs främst av alternativ A, Grans sameby berörs främst av alternativ B och C och framåller att området kring Yttersjön är extra viktigt område för samebyn. Anteckningar från mötet finns längre ned i detta stycke. Gran och Svaipa samebyar inkom inte med särskilt yttrande under avgränsningssamrådets genomförande. Malå sameby inkluderades i samrådsprocessen vid avgränsningssamrådet då de berörs av alternativ A längs en sträcka av cirka 10 kilometer.

I november 2019 träffade Skellefteå Kraft och Trafikverket gemensamt representanter från VOF och Projekt Kungsörn i syfte att utreda om de studerade alternativen innebär konflikt med i huvudsak kungsörn. Även andra fågelintressen i området diskuterades. VOF informerade om att studerade korridorer mellan Högaliden och Robertsfors inte innebär konflikt med kända intressen för kungsörn.

Inför genomförandet av avgränsningssamrådet genomfördes en naturvärdesinventering i enlighet med Svensk Standard (SS19900:2014). Naturvärdesinventeringen har genomförts av Pelagia Nature & Environment AB (Pelagia). Naturvärdesinventeringen har i samråd med Länsstyrelsen i Västerbottens län initialt genomförts för alternativ B.

Som tillägg till naturvärdeskompletteringen gjordes en bedömning av områden som potentiellt kan hysa rödlistade och skyddsklassade arter, samt arter upptagna i Artskyddsförordningen.



En arkeologisk utredning steg 1 genomfördes av Jamtli sommaren 2019, enligt beslut av Länsstyrelsen i Västerbottens län (dnr 431-2860-2019).

Anteckningar från tidigt samrådsmöte med Grans sameby, augusti 2019

Grans sameby framför att det är önskvärt att minska intrånget i kärnområden för rennärigen genom att dra kraftledningen så nära vägar som möjlig.

Det största problemet som Gran upplever med kraftledningar är den ökade skotertrafiken som ledningsgator medför. När skotrarna kör efter kraftledningen så underlättar det för renarna att gå efter skoterspåret vilket kan leda till oönskad och snabb spridning av renarna. Det är vanligast förekommande om en ledningsgata går i väst-östlig riktning i och med att ordinarie förflyttning sker i denna riktning. För att förhindra att renen går tillbaka till sitt ursprungliga betesområde i ordinarie rennärigen så flyttas renhjorden i en båge. Skoterspår förenklar för renarna att gå tillbaka till ursprungliga betesområden och det skapas en jojo-effekt vid förflyttningen. Denna effekt är större väster om Högaliden enligt samebyns erfarenhet. I och med att det blir skoterspår i kraftledningsgatan går renarna tillbaka enkelt i dessa, det kan bli en genväg tillbaka till tidigare betat område och det är också därför ledningens sträckning är viktig.

På samrådet diskuteras därefter möjlighet att förhindra skoterkörning i ledningsgatan. Gran sameby säger av erfarenhet att om man stängslar av ledningsgatan så anläggs vanligen en skoterbro över för att möjliggöra passage. Skoterhinder får generellt inte vara utformade så att de kan innebära en skaderisk för skotertrafik.

Gran framför att man önskar att det intrång kraftledningen orsakar kompenseras. Utfodringshagar skulle ge en lindrande effekt som kompensation för samebyn men samebyn eftersträvar först och främst att renskötseln ska vara självförsörjande.

Samebyn framför också att det är positivt att Trafikverket och Skellefteå Kraft avser gå i samma ledningsgata för att minska intrånget.

Gran förordar den nordligaste dragningen.

Skellefteå Krafts kommentar:

Skellefteå Kraft tar hänsyn till de synpunkter som inkommit och arbetar in dessa i MKB.

Skellefteå Kraft har i sitt arbete strävat efter att planera ledning i nära anslutning till befintlig infrastruktur så som vägar men det är inte alltid möjligt då det är många olika intressen att ta hänsyn till i området. Dessutom samför läggs ledningen tillsammans med Trafikverkets planerade ledning.

Frågan om eventuella utfodringshagar och andra skadelindrande åtgärder lyfts med samebyn i samband med detaljplaneringen.

Anteckningar från tidigt samrådsmöte med Svaipa Sameby, augusti 2019

Svaipa sameby framför att de inte önskar närvara på allmänt samråd utan vill ha enskilda möten. Svaipa understryker att det är viktigt att parterna samverkar för att få till stånd ett sådant möte så att samebyn får chans att lämna synpunkter innan slutgiltigt förslag skickas in.

Svaipa påtalar att det är bra betesförhållanden i den södra kilen på deras område där föreslagna ledningar korsar området. Det kan vara problematiskt att driva renarna över en kraftledningsgata i och med snövallar som kan bildas.

Svaipa påtalar att största problemet med kraftledningar är skoterspår i ledningsgatan. Dessa och vägar orsakar oönskad spridning av renarna och kan bland annat innebära att olika samebyars renar blandas. Oönskad spridning innebär mycket merarbete i en redan ansträngd arbetssituation. Samebyn framför också att det är svårt att i förväg säga vad effekterna blir och även svårt att väga de olika negativa effekterna i de olika alternativen mot varandra, spridning av egna renar, inspridning av andras renar, minskad betesareal.

Svaipa förordar det mittersta alternativet (alternativ B) och i andra hand det södra (alternativ C). Om sökande väljer det norra alternativet (alternativ A) vill samebyn få till stånd ett möte där det i detalj diskuteras åtgärder för att minska spridning i kraftledningsgatan.

Olika förslag angivna i punktlista nedan för att motverka oönskad spridning av renar i ledningsgatan diskuteras vid mötet.

- Provisoriska hagar som kan användas för att styra eller stoppa spridning i anslutning till ledningsgatan
- Foderhagar/samlingshage i anslutning till ledningsgatan
- Parallellt med kraftledning sätta ut foder eller styra med stängsel
- Förråd med foder och exv. skotersläde, på strategiska ställen för att underlätta utfodring för att få stopp på en oönskad spridning
- Förstärka bete, jordbruksmark
- Förstärka bete, skogsmark på bolagsmark
- Foderautomater

En kommentar från samebyn avseende åtgärdsförslag är att om man ska jobba med foder som åtgärd mot spridning är den norra sträckningen bättre i och med att det finns bättre vägnät.

Svaipa sameby vill att sökanden arbetar fram förslag för att minska spridning efter skoterspår.

Svaipa undrar hur sökanden kommer att hantera om det är så att de olika berörda samebyarna förordar olika val av linje.

Svaipa vill bli ersatta för resor och tid som de lagt ner med anledning av samråd kring denna ledning.

Svaipa anser att ett samverkansavtal bör upprättas, men godtar därefter sökandens förslag om protokoll från mötet som godkänns av samebyn och därefter diarieförs.

Trafikverket som samordnar mötet för Skellefteåkrafts del påtalar vid mötet att det är viktigt att den som företräder samebyn i samrådsmöten har mandat från samebyn att föra dess talan, Svaipa samtycker.

Skellefteå Krafts kommentar:


Skellefteå Kraft noterar samebyns yttrande. Inkomna synpunkter från berörda samebyar som yttrar sig i ärendet kommer att ingå i en samlad bedömning tillsammans med övriga intressen som berörs av kraftledningen.

Skellefteå Kraft har förståelse för den påverkan olika verksamheter har och kan ha för samebyns verksamhet. Skellefteå Krafts arbetssätt vid nybyggnationer är att i samråd med samebyn hitta skadelindrande åtgärder för den inverkan som sker från sin egen planerade verksamhet. Viktigt är dock att de skadelindrande åtgärderna står i paritet med det intrång Skellefteå Krafts verksamhet faktiskt har. Bolaget har inte möjlighet att ta ansvar från andra aktiviteter och verksamheter. Ersättning utgår inte för eventuella resor och nedlagd tid i samrådsprocessen.

Avseende samebyns efterfrågan om ett samverkansavtal så föreslår sökanden vid mötet att ett protokoll från mötet skickas till Svaipa för justering/godkännande.

2.1.1. Utredningar efter avgränsningssamrådets genomförande

Efter avgränsningssamrådets genomförande har följande inventeringar/ utredningar genomförts.

- 
Inventeringen genomfördes av Pelagia vårvintern 2020.
- Arkeologisk utredning steg 1 för de delar av sträckan där mindre justeringar gjorts (inom den samrådda utredningskorridoren men utanför det område som inventerades under sommaren 2019), samt för alternativ B5, se stycke 2.4.
- Naturvärdesinventering i enlighet med Svensk Standard (SS199000:2014) för de delar av sträckan när mindre justeringar gjorts (inom den samrådda korridoren men utanför det området som inventerades hösten 2019) samt för alternativ B5.

2.2 Avgränsningssamråd

Skellefteå Kraft och Trafikverket har under november 2019 till mitten av januari 2020 genomfört ett avgränsningssamråd där intressenter, bland annat berörd länsstyrelse, kommuner, sektorsmyndigheter, organisationer, fastighetsägare och allmänheten givits möjlighet att yttra sig om den planerade verksamheten. Yttrande önskades senast 14 januari 2020.

Förutom direkta utskick via brev/e-mail har inbjudan till samråd skett genom annonsering i ett flertal tidningar. Detta för att nå en bredare allmänhet och andra intressenter. Som en del i avgränsningssamrådet genomfördes ett öppet hus tillsammans med trafikverket den 10 december 2019 kl. 17:30-20:00 i Centrumhuset i Robertsfors.

Under mötet presenterades Skellefteå Krafts planer, förutsättningar och förutsedd miljöpåverkan. Mötet avslutades med frågestund och sedan fanns möjlighet att studera kartor med fastigheter och föreslagna utredningsstråk.

Utskickade samrådsunderlag fanns även att hämta på Skellefteå Krafts hemsida tillsammans med detaljerade fastighetskartor.

I avgränsningssamrådet presenterades studerade utredningskorridorer, se bilaga 2.

2.3 Kompletterande samråd 1, Åkullsjön

Efter att ha beaktat inkomna synpunkter och förslag har Skellefteå Kraft och Trafikverket valt att avskriva de alternativ som vid avgränsningssamrådet benämndes alternativ B1 och alternativ B2, lokaliserade i området vid Åkullsjön. Två nya alternativ har identifierats, dessa benämns B3 och B4, se bilaga 3.

De nya alternativen innebär bl.a. att de planerade ledningarna uppförs på ett större avstånd från bebyggelsen i Åkullsjön. Alternativen innebär också att betydligt färre fastigheter/skiften berörs, jämfört med alternativ B1 och B2, då B3 och B4 i huvudsak lokaliserats till bolagsmark. Skellefteå Kraft och Trafikverket har inte identifierat några kända motstående intressen som innebär att uppförande av ledningar inom utredningskorridor B3 eller B4 sammantaget innebär större negativa konsekvenser jämfört med de alternativ som presenterades i tidigare underlag.

Skellefteå Kraft och Trafikverket erbjöd därmed de fastighetsägare och närboende som kan anses vara berörda av förändringarna att lämna synpunkter på alternativen B3 och B4. Trafikverket, som har samordnat samråden med rennäringsen för Trafikverket och Skellefteå Krafts gemensamma sträckning, och Gran sameby genomförde ett möte i Centrumhuset Robertsfors 2020-02-17 för att diskutera alternativ B3 och B4.

Länsstyrelsen i Västerbottens län, Robertsfors kommun, Försvarsmakten, Gran sameby Västerbottens Ornitologiska Förening, Naturskyddsföreningen, IFK Åkullsjön och Robertsfors skoterklubb erbjöds också möjlighet att yttra sig. Synpunkter och information som kunde anses vara värdefulla för det fortsatta arbetet önskades senast den 4 mars 2020.

2.4 Kompletterande samråd 2 Åkullsjön

Efter att ha beaktat inkomna synpunkter och förslag har Skellefteå Kraft och Trafikverket avvisat de alternativ som vid det kompletterande samrådet för området kring Åkullsjön benämndes alternativ B3 och B4. Beslutet togs mot bakgrund av att det under det kompletterande samrådet 1 Åkullsjön identifierades starkt vägrande motstående intressen för alternativ B3 och B4. Alternativen riskerar att påtagligt skada riksintresse för totalförsvarets militära del och Försvarsmakten motsatte sig därför alternativen. Detta föranledde ytterligare utredning för att hitta ett framkomligt alternativ. Trafikverket och Skellefteå Kraft har därefter identifierat ett nytt alternativ (benämns alternativ B5) som efter godkännande av Försvarsmakten presenterades vid det kompletterande samrådet (nummer 2), se bilaga 4. I den dialog som Skellefteå Kraft och Trafikverket haft med Försvarsmakten har ytterligare alternativ presenterats för Försvarsmakten vilka sträckte sig utanför (söder om) ett biotopskyddat området. Försvarsmakten har dock inte accepterat dessa.

Alternativ B5 innebär att ledningen etableras inom en del av sträckningen som vid det föregående kompletterande samrådet vid Åkullsjön beskrevs som avvisat. Alternativ B5 planeras att uppföras på ett större avstånd från bebyggelsen i Åkullsjön jämfört med de alternativ som presenterades i den första samrådsomgången, men fler fastigheter berörs jämfört med alternativ B3 och B4.

Gran sameby har via mail 2020-04-23 fått ta del av karta med ny sträckning vid Åkullsjön. Samebyn svarade via mail att de anser att förslaget är olämpligt och anser att det skuggade grå alternativet är ett lämpligare alternativ och vill att det alternativet utreds.

Skellefteå Kraft kommentar: Det skuggade grå alternativet på kartan som mailades till samebyn är bortvalt beroende på försvarsmaktens synpunkter. Skellefteå kraft noterar samebyns önskemål men meddelar att i det här fallet är det inte möjligt att gå vidare med det föreslagna alternativet beroende på motstående intressen (försvarsmakten).

Skellefteå Kraft och Trafikverket erbjöd därmed de fastighetsägare och närboende som kan anses vara berörda av förändringarna att lämna synpunkter på alternativ B5. Länsstyrelsen i Västerbottens län, Robertsfors kommun, Försvarsmakten, Skogsstyrelsen, Gran sameby Västerbottens Ornitologiska Förening, Naturskyddsföreningen, IFK Åkullsjön och Robertsfors skoterklubb erbjöds också möjlighet att yttra sig. Synpunkter och information som kunde anses vara värdefulla för det fortsatta arbetet önskades senast den 22 juni 2020.

3. Inkomna yttrande och synpunkter avgränsningssamråd

Nedan presenteras de huvudsakliga synpunkterna i inkomna yttranden efter avgränsningssamrådet direkt följt av Skellefteå Krafts bemötande på synpunkterna.

3.1 Länsstyrelsen och berörda kommuner

Länsstyrelsen Västerbotten

Skellefteå Krafts kommentar: Länsstyrelsens yttrande har även inkluderat alternativen B3 och B4 (kompletterande samråd 1 Åkullsjön).

Länsstyrelsen Västerbotten har inkommit med ett flertal synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningens (MKB) innehåll och utformning gällande rubricerat ärende.

Rörande kulturmiljö anmärks att den arkeologiska utredningen som har genomförts under sommaren 2019 endast har innefattat alternativ B-B1 samt den del av alternativ A som sträcker sig mot NNV innan det viker av västerut. Skulle därför något av de andra alternativen bli aktuella kan det komma att krävas ytterligare arkeologiska utredningar. Vidare informerar Länsstyrelsen Västerbotten om områden med fornlämningar som bör tas med vid bedömningen av påverkan på kulturmiljö.

Rörande naturvärden anmärker de att samrådet omfattar flera alternativ till sträckning men att naturvärdesinventering endast har utförts för alternativ B och att samrådsunderlaget inte uttryckligen förordar alternativ B. De inkommer därmed med synpunkten att om något annat alternativ, än det som det redan har utförts naturvärdesinventering för, blir aktuellt att söka koncession för måste ytterligare naturvärdesinventeringar utföras för detta alternativ. Vidare informerar de att alternativ A berör delar av ett preliminärt naturreservat, Hundnorberget. Hundnorberget ligger inom en skoglig värdestrakt och är därför prioriterat för skydd. En värdestrakt är ett större landskapsområde där det finns en koncentration av gamla värdefulla skogar med höga naturvärden. Länsstyrelsen Västerbotten informerar att i den östra delen av alternativ A och B påverkar sträckningen två utredningsområden som indikerar att det finns höga naturvärden som bör beaktas vid val av sträckning. I kommande MKB bör det framgå påverkan på naturvärden, områdenas känslighet samt om och hur negativ påverkan kan undvikas.

[REDACTED] Aven beskrivning av möjliga negativa effekter på fåglar under både bygg- och driftskede samt belysa kumulativa effekter tillsammans med andra verksamheter. Relevanta skyddsåtgärder ska redovisas. För fladdermöss är det viktigt att val av stråk får en så liten påverkan som möjlig på sammanhängande äldre skogar och sumpskogar, detta eftersom fladdermöss är väldigt beroende av sammanhängande äldre skogar och sumpskogar. En utveckling av hur pollinatörer kan gynnas av en ledningsgata bör presenteras i kommande MKB.

Rörande rennärning bör kommande MKB utförligt beskriva de olika alternativens påverkan på rennärningen, eventuella anpassningar för att minska påverkan samt kumulativa effekter.

Länsstyrelsen Västerbotten anser att det behöver redogöras för hur stor behovet av ledningen är då det redan finns en beviljad ledningskoncession för anslutning av Högaliden vindkraftspark.

Länsstyrelsen Västerbotten kan inte förorda något alternativ i detta skede men klargör att alternativ A framstår som det minst lämpliga valet med hänsyn till höga naturvärden. Vidare informerar Länsstyrelsen Västerbotten att för att kunna ta ställning till alternativen och påverkan som det kan innebära på natur- och kulturvärden krävs en tydlig motivering av behovet av ledningen (enligt ovan).

Kommande MKB ska redovisa att denna tagits fram med den sakkunskap som krävs gällande åtgärdens särskilda förutsättningar och förväntade miljöeffekter.

Skellefteå Kraft kommentar: Skellefteå Kraft noterar länsstyrelsens synpunkter beträffande MKB:ns innehåll och utformning och kommer ta med sig dessa i det fortsatta arbetet. Ansökningshandlingarna kommer även tydliggöra behovet av den aktuella ledningen. Fortsatt samråd med Västerbottens Ornitologiska Förening inför koncessionsansökan kommer också ske.

Skellefteå kommun

Skellefteå kommun har granskat underlaget och har kommit med ett kort yttrande då endast en liten del av utredningsstråken berör kommunen. De vill upplysa att man bör undersöka värdenätverk för skog så att dragningen inte påverkar de höga naturvärdena och den identifierade gröna infrastrukturen på ett negativt sätt. Vidare anser de att kommande MKB bör innehålla en översiktlig ekosystemtjänstanalys samt vilket stolpmaterial som är lämpligast i våtmarksområdena.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar kommunens synpunkter och kommer beakta dessa i det fortsatta arbetet.

Robertsfors kommun

Robertsfors kommun har inget att yttra sig om i ärendet.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

Umeå kommun

Miljö- och hälsoskydd på Umeå kommun har läst materialet och har inga särskilda synpunkter på ansökan.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

3.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

Sametinget

Sametingen sammanfattar att den planerade kraftledningen berör vinterbetesmarker för samebyarna Gran, Svaipa och Malå, och att vinterbetesland betraktas som flaskhalsar för renskötseln. Alla alternativen berör också riksintresse för rennäringen. Sametinget beskriver det skydd som omfattar Riksintresse för rennäringen enligt Miljöbalken. Normer som skall följas för genomförande av samråd med samebyar beskrivs också.

Sametinget sammanfattar konsekvenser för kraftledningsetableringar enligt följande. Kraftledningar och vägar är barriärer i landskapet och studier visar att renar undviker sådan infrastruktur samt mänsklig aktivitet med ett avstånd av 1-12 kilometer. De ljud som alstras från kraftledningar kan uppfattas som störande för renarna. Det ultravioletta ljuset i kraftledningar ser renarna som små ljusgnistor och kan därför undvika att vistas nära dem.

Olika områden och möjligheten att förflytta sig däremellan brukar benämnas funktionella samband. De funktionella sambanden skapar grundläggande förutsättningar för att bedriva renskötsel i en sammanhållen årscykel. Ett krav för skydd av funktionella samband är att renskötseln inom ett område inte ska tillåtas bli störd av exploateringar i sådan omfattning att den sammanlagda effekten av exploateringarna leder till att den sammanhållna årscykeln hotas.

Slutligen understyrker Sametinget att kumulativa effekter och samlad påverkan på samebyarnas verksamhet skall beskrivas i MKB. Samt att det är viktigt att inte tillföra ljud från luftburna kraftledningar som kan vara hämmande på renars strövnings- och betesro.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft har gått igenom Sametingets yttrande. Skellefteå Kraft eftersträvar att efterfölja de normer kring samråd som sametinget beskriver. Skellefteå Kraft kommer att beskriva kumulativa effekter och samlad påverkan på de berörda samebyarnas verksamhet i kommande MKB.

Berörda samebyar

Ingen av de berörda samebyarna har inkommit med yttrande specifikt i detta skede. Se istället samebyarnas inkomna yttrande inför avgränsningssamråd samt i skede Kompletterande samråd 1 Åkullsjön.

Fortifikationsverket

Fortifikationsverket har ingen erinran mot presenterat förslag. De påpekar att Försvarsmaktens samråd bör ske med Försvarsmakten i syfte att säkerställa eventuella riksintressen.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta. Försvarsmakten är också inbjudna till samrådet.

Luffartsverket (LFV)

LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot något av utredningsalternativen eller mot att nätkoncession beviljas för ledningen.

Yttrande gäller på utfärdandedatum, 2019-12-01. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB har inget att invända emot 170 kV kraftledning mellan Högaliden och Robertsfors i Västerbottens län.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket tackar för inbjudan men avstår att delta i samrådet.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har ingenting att erinra mot upprättat förslag.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

Sveriges geologiska undersökning (SGU)

SGU avstår från att svara i ärendet och hänvisar till deras checklista för planering av infrastrukturprojekt. Checklistan är till för att hjälpa att hitta relevant information på SGU:s hemsida. Checklistan finns att finna på:

https://www.sgu.se/globalassets/samhallsplanering/planering-och-markanvandning/checklista_infrastruktur_sgu_2017-12-31.pdf

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft har gått igenom SGU:s checklista. De aspekter som bedöms bli påverkade av planerad verksamhet (exempelvis våtmarker) kommer att hanteras vidare i kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Fred. Olsen Renewables AB

Bolaget är i färd med att uppföra en vindkraftpark med 25 vindkraftverk i området kring den tänkta anslutningsstationen Högaliden.

Avståndet mellan vindkraftverk och kraftledning får ej understiga 400 meter för att minimera risken att is som kan kastas från vindkraftverkets rotorblad träffar planerad kraftledning.

Kraftledning som passerar väg i närheten av vindkraftsparken får inte vara lägre placerad än 10 meter från vägbanan för att transporter med reservdelar obehindrat ska kunna ta sig fram till och från vindkraftsparken.

För att underlätta för vindkraftparkens driftpersonal samt för byggnationen av planerad kraftledning är det av största vikt att samrådsmöten hålls innan byggprojektering och underbyggnation.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar bolagets krav och bedömer att den planerade ledningen kan lokaliseras på erfoderligt avstånd från planerade vindkraftverk. Skellefteå Kraft kommer att kalla till samrådsmöten innan byggprojektering och underbyggnation.

Robertsfors IK

Orienteringsklubben informerar att den föreslagna nätkoncessionen kommer få inverkan på friluftslivet i Robertsfors kommun genom att alla föreslagna alternativ ligger inom området för klubbens orienteringskarta. Kartan har reviderats de senaste 2-3 åren och blev klar med sin första etapp hösten 2019. Kartan ska användas för första gången under ett Naturpass 2020 för Robertsfors kommunmedborgare i en planerad folkhälsosatsning. Föreslagna kraftledningar innebär att området på den nya orienteringskartan kommer försämrats kraftigt vid anläggandet av en stor kraftledning som går tvärs igenom orienteringsområdet. Kartan kommer därmed behöva ritas om innan den knappt har använts.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft tar hänsyn till orienteringsklubbens synpunkter och tar med dem i det vidare arbetet.

Trafikverket

Trafikverket upplyser om att arbeten kring vägar ska följa gällande lagar och kan kräva separata tillstånd.

De hänvisar till sin hemsida för mer information och ansökan:
<http://www.trafikverket.se/ledningar>

För uppförande av byggnader och andra föremål högre än 20 meter informerar Trafikverket att en lokaliseringsbedömning av Luftfartsverket (LFV) och Försvarmakten kan behövas. Blanketter och mer information hittas hos LFV:

<http://www.lfv.se/tjanster/luftrumstjanster/flyghinderanalys>

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar Trafikverkets synpunkter. Skellefteå Kraft har kännedom om gällande lagar och krav på eventuella separata tillstånd. Luftfartsverket och Försvarmakten har bjudits in till samråd.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har tagit del av rubricerad remiss. Skogsstyrelsen avstår från att lämna synpunkter i ärendet då tidsfristen hann passeras.

Skogsstyrelsen bifogar i sitt svar följande generell information:

- för åtgärder som berör biotopskydd behöver dispens sökas hos Skogsstyrelsen. En sådan dispensansökan är förenad med en avgift, oavsett om dispensen beviljas eller inte. Tag kontakt med berört Skogsstyrelsedistrikt om så är fallet. Biotopskydd är ett lagstadgat sätt att skydda mindre mark- och vattenområden med höga naturvärden.
- för åtgärder som berör naturvårdsavtal behöver kontakt tas med berört Skogsstyrelsedistrikt. Naturvårdsavtal är ett nyttjanderättsavtal med syfte att utveckla och bevara höga naturvärden och räknas som formellt skydd av skog. Biotopskydd, naturvårdsavtal och områden med höga naturvärden kan ni hitta i Skogsstyrelsens karttjänst Skogens pärlor, ww.skogsstyrelsen.se/skogensparlor.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

3.3 Fastighetsägare, rättighetsinnehavare och allmänhet

Fastighetsägare av [redacted] informerar att alternativ B1 och B2 förändrar landskapsbilden kring Akullsjön och uttrycker oro för riskerna med elektromagnetisk strålning från kraftledningar. Alternativ B2 stryker förbi boningshuset för fastigheten och yttrande motsätter sig därmed förslaget.

I yttrandet framgår att skola och förskola använder rekreationsområdet och elljusspår under både sommar- och vintertid i stor utsträckning. Yttrande redogör för Strålsäkerhetsmyndighetens broschyr "Magnetfält och Hälsorisker" som hänvisar till forskning kring elektromagnetiska fält där det framgår att barn som vistas i elektromagnetiska fält löper en förhöjd risk för leukemi.

Fastighetsägaren ställer sig bakom en alternativ dragning som föreslagits från övriga berörda i området, se Bilaga 5.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft har valt att avfärda alternativ B1 och B2 till förmån för korridor som sträcker sig längre från bebyggelsen och landskapet vid Åkullsjön.

[REDACTED]
Fastighet [REDACTED] berörs av alternativ B2 genom att dragningen går längs med fastigheten. Det medför stora förluster av skogsbruk och fastighetens värde. Det skulle även äventyra de fem boende på fastigheten och det nystartade jordbruket av större skala med köttdjur och nybyggd ladugård. Två fiskdammar med ädelfisk som ligger intill boningshuset och ladugårdarna skulle även påverkas negativt. Fastighetsägaren informerar även att det finns flera kolonier med fladdermöss i området.

Markägarna ställer sig bakom en alternativ dragning som föreslagits från övriga berörda i området. Denna dragning skulle till större delen gå över statlig- och bolagsmark.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft har valt att avfärda alternativ B1 och B2 till förmån för korridor som sträcker sig längre från bebyggelsen i Åsjön och Åkullsjön och därmed också längre från fastighetsägarens ladugård och jordbruk.

[REDACTED]
Fastighetsägare har synpunkt att förslag till sträckning som berör så få markägare/boenden som möjligt.

Skellefteå Krafts kommentar: Det alternativ som lämnats av fastighetsägaren innebär konflikt med Försvarsmaktens intressen i området och har därför avvisats.

[REDACTED]
Fastighetsägare har synpunkt att förslag till sträckning som berör så få markägare/boenden som möjligt.

Skellefteå Krafts kommentar: Det alternativ som lämnats av fastighetsägaren innebär konflikt med Försvarsmaktens intressen i området och har därför avvisats.

[REDACTED]
Fastighetsägaren förordar alternativ C och motsätter sig alternativ A och B. Alternativ A och B skulle allvarigt kunna påverka fastighetsägarens lantbruksfastighet och att de kommer behöva avskriva planer på att utveckla naturturism i området, något som anses som högt prioriterat i regionen. Yttranden anser att det unika öppna landskapet med höga kultur- och naturvärden bör bevaras långsiktigt för kommande generationer och accepterar inte att en ny kraftledning inkräktar på denna mark. Fastighetsägaren informerar att Naturvårdsverket har lagt ner omfattande underhåll under 2019 av naturbäckar som finns på fastigheten för att underlätta för bl.a. bäckforellers fortlevnad.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar fastighetsägarens synpunkter. Skellefteå Kraft har valt att förordna en ledningssträckning inom alternativ B och den sökta sträckningen ligger över 300 meter söder om fastigheten [REDACTED] och dess öppna marker. Stor försiktighet kommer att vidtas vid passage av bäckar både vid etablering och underhåll av planerad ledning för att undvika grumling i vattendragen. Lågväxande vegetation kommer att lämnas närmast bäckarna för att bibehålla skuggning.

[REDACTED]
Fastighetsägaren informerar att både alternativ B1 och B2 går över fastigheten och förordar förslag B1 för att spara på mer produktiv skog.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft har valt att avfärda alternativ B1 och B2 till förmån för korridor som sträcker sig längre från Åkullsjön och fastigheten [REDACTED]

[REDACTED]
Fastighetsägaren motsätter sig förslag enligt alternativ B2 med anledning av att ledningen kommer dras för nära bebyggelse och boende på fastigheten. Fastighetsägaren ställer sig bakom en alternativ dragning som föreslagits från övriga berörda i området.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft har valt att avfärda alternativ B1 och B2 till förmån för korridor som sträcker sig längre från Åkullsjön och fastigheten [REDACTED]

[REDACTED]
Fastighetsägare tillika ordförande av friluftsanläggningen på [REDACTED] motsätter sig alternativ A för att undvika friluftsanläggningen som finns på fastigheten. Siknästorpet är en kultur- och fritidsanläggning som ägs av Friluftsförbundets lokalavdelning i Överklinten och nyttjas av många människor. Här bedrivs uthyrning för både fester, bröllop och midsommarfirande. Yttrande informerar att vandringsleden Flottarstigen passerar Siknästorpet som används av både skolor, idrottsföreningar och övrigt friluftsliv.

Yttrande förordar alternativ B och eventuellt alternativ C för att komma så långt från bebyggelse som möjligt och förlägga ledningen på Holmens mark.

Skellefteå Kraft: Alternativ A har avfärdats från vidare utredning.

[REDACTED]
Fastighetsägare informerar att de skulle varit direkt berörda av alternativ A, som i nuläget är förkastat. Fastighetsägaren förespråkar fortsatt arbete med det tänkta förslaget som är alternativ B. Vidare utgår de ifrån att om det förkastade förslaget skulle bli aktuellt igen eller om en helt ny dragning planeras som kommer i närheten av fastigheten vill de gärna bli kontaktade för vidare diskussion.

Skellefteå Krafts kommentar: Alternativ A har avfärdats från vidare utredning. Skulle förslaget bli aktuellt igen kommer berörda fastighetsägare att kontaktas.

[REDACTED]
Fastighetsägaren informerar om nyttjanderätter. Fastigheten ingår i Södra Stortjärns jaktvårdsområde och jaktmarken är utarrenderad årsvis. Utdrag ur fastighetsregistret visar att det finns en ledningsrätt på fastigheten, men att fastighetsägaren inte har någon närmare information om den fortfarande är aktuell.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta

[REDACTED]
Yttranden informerar att alternativ A går längs Robertsfors kommuns grundvattentäkt och korsar Rickleån genom det inre vattenskyddsområdet på Klintheden.

Alternativ A korsar även Siknästorpet där vandringsleden Flottarstigen passerar och motsätter sig därmed denna dragning.

Skellefteå Kraft: Alternativ A har avfärdats från vidare utredning.

[REDACTED]
Fastighetsägare informerar att alternativ A kommer passera över befintliga byggnader, gårdstomt, avstyckad tomt, skogs- och odlingsmark och motsätter sig därmed alternativ A då markintrånget anses bli för stort. Fastighetsägaren informerar även att upplåtelse i form av jordbruksarrende för Morlunda Lantbruk AB är gjord för fastigheten.

Skellefteå Kraft: Alternativ A har avfärdats från vidare utredning.

[REDACTED]
Fastighetsägare informerar att passage av Åkullsjön inte är att förorda då byn innehar många barnfamiljer och äldre som använder närliggande elljusspår som rekreationsområde/promenadstråk där alternativ B1 och B2 skulle ge en stor påverkan på detta. Yttrande förordar en dragning som inte berör Åkullsjön eller Holmström/Bostanders bondgård i Gravfors.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft har valt att avfärda alternativ B1 och B2 till förmån för korridor som sträcker sig längre från Åkullsjön.

[REDACTED]
Fastighetsägaren informerar att upplåtelse i form av vattentäkt samt brunn för åtta stycken fastighetsägare i stugbyn (som ligger inom alternativ B2) är gjord för fastigheten.

Fastighetsägaren motsätter sig alternativ B2 då sträckningen ligger inom elljus/motionsspår, ligger i närheten av bebyggelse, vattentäkt med brunn. Elljus/motionsspåret används mycket under sommar- och vintertid som motion- och rekreationsområde.

Yttrande påpekar även att ett möte för endast berörda orsbor i Åkullsjön bör hållas då stora möten med 300-400 deltagare som har intresse av ersättning för mark och skog tar bort fokus från byns invånare.

Fastighetsägaren anser vidare att det inte tas tillräckligt med hänsyn till orsbefolkningen.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar önskemål om möte för orsbor men anser dock att samråd har genomförts i lämplig omfattning. Skellefteå Kraft har valt att avfärda alternativ B1 och B2 till förmån för korridor som sträcker sig längre från Åkullsjön.

[REDACTED]

Fastighetsägaren informerar att Osterlundstorpet, där de bor, ligger vid korsningen Åkullsjön-V:a Sjulsmark. På fastigheten bedrivs vandrarhem och boende om runt 1000 gästrätter per år. Vidare åberopar yttrandet en oro för magnetism som går emot verksamhetens mål, som är att gäster ska uppleva landsbygdens ro och harmoni. I korsningen ligger huvudbyggnaden som innehar gästrum. På fastigheten [REDACTED] ligger vandrarhem där de flesta av bäddarna ligger. På fastigheten [REDACTED] ligger torpet Aspsången med sju bäddar och fastighetsägaren tycker inte att det känns bra med en elledning där. Fastighetsägaren åberopar den föreslagna alternativa dragning som föreslagits från övriga berörda i området.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft har valt att avfärda del av alternativ B samt alternativ B1 och B2 till förmån för korridor som sträcker sig längre från Åkullsjön och därmed också på större avstånd från Osterlundstorpet, vandrarhem och torpet Aspsången.

[REDACTED]

Fastighetsägare informerar om att alternativ A innebär förlorad skog som är mycket värdefull för fastighetsägaren. Förordar att detta skogsskifte får vara kvar.

Skellefteå Kraft kommentar: Alternativ A har avfärdats från vidare utredning

[REDACTED] **(och Överklintens samfällighetsförening)**
Fastighetsägare förordar alternativ B och motsätter sig alternativ A eftersom det anses vara det sämsta alternativet för Överklintens by och markägare.

Skellefteå Krafts kommentar: Alternativ A har avfärdats från vidare utredning

[REDACTED]

Fastighetsägaren informerar att upplåtelse i form av jakt är gjord för fastigheten samt att fastighetsägaren kan besitta ett servitut på en vattenledning på Holmens Skogs mark.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta

[REDACTED]

Fastighetsägaren informerar att upplåtelse i form av jakträtt till jaktlaget är gjord för fastigheten.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

Sveaskog

Sveaskog har inga synpunkter på planerad verksamhet.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

Holmen Skog AB

Holmen Skog anser att Skellefteå Krafts planerad ledning bör samordnas med Trafikverkets ledning. De anser även att det förordade alternativ ska följas dock med justeringar enligt kartskisser som bifogades yttrandet som innebär att:

- nordväst om anslutningspunkten i Högalid bör ledningen dras väster om avsättningen på [REDACTED]. Från anslutningspunkt Högaliden bör ledningen gå söder om Åsjön och följa befintlig ledning samt väg över fastigheterna [REDACTED] för att ansluta till det förordade alternativet vid [REDACTED].
- -ledningen bör följa fastighetsgräns mellan [REDACTED]. Den bör även gå norr om avsättning på [REDACTED].

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta och tar med sig yttrandet i det fortsatta utredningsarbetet. Skellefteå kraft kommer att utreda lämnade sträckningsförslag i det fortsatta arbetet.

[REDACTED] önskar att Skellefteå Kraft utreder hur stor fördyringen blir av en höjning av den nuvarande utredda stolphöjden, med syftet att skog ska kunna växa fritt under ledningen. Enligt yttranden blir skog i Västerbotten sällan högre än 25 meter och yttrande menar att nya stolpar förmodligen behöver vara mellan 30-35 meter höga.

Vidare informerar yttrandet att det finns en befintlig ledningsgata (karta bifogades yttrandet) som går från Andersliden/Högaliden och vidare förbi Åsjön. Yttrande menar att den planerade luftledningen skulle kunna gå parallellt med den befintliga ledningen, istället för att avverka skog för en ny ledningsgata.

Skellefteå Krafts kommentar: Gällande fråga om extra höga stolpar – för att kunna etablera en ny luftledning krävs en avverkad skogsgata för framkomlighet av maskiner vid anläggning. Vidare behöver man försäkra att inte träd faller på stolpar eller stag vilket medför att man behöver ta bort träd runt varje stolpe/stag, och därmed avverka träd som för full bredd. Förmodligen behöver en högre stolpe vara 40-50 meter på grund av att linorna hänger en bra bit nedanför stolptopp. Hänsyn måste även tas till om längst möjliga träd kan falla på ledningen även om det står placerat på en sluttning ovanför ledningen. Detta skulle innebära en stor fördyring av projektet då en stolpe av denna kaliber kostar i storleksordningen 0,5 miljoner/stolpe. Dessa stolpar skulle förmodligen utgöra ett stort hinder för fågellivet och påverka landskapsbilden i större omfattning än de stolpar som planeras idag.

Den befintliga ledningen som yttrandet hänvisar till är inte relevant för Skellefteå Krafts planerade ledning (den sträcker sig åt fel håll).

4. Inkomna yttranden och synpunkter kompletterande samråd 1 Åkullsjön

Nedan presenteras de huvudsakliga synpunkterna i inkomna yttranden efter kompletterande samråd 1 Åkullsjön direkt följt av Skellefteå Krafts bemötande på synpunkterna.

4.1 Länsstyrelsen och berörda kommuner

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Se stycke 3.1.

Robertsfors kommun

Robertsfors kommun har inget att yttra sig om i ärendet.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

4.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Försvarmakten

Försvarmakten har tagit del av och svarat på kompletterande remiss om sträckningsjustering av tidigare alternativ. De nya sträckningsalternativen benämns som B3, B4, B5 och B6. Försvarmakten har tidigare svarat på ärendet i ett tidigare yttrande, se avsnitt 3.4.

Försvarmakten redogör för motstående intressen för alternativen B3, B4 och B6 men har inget att erinra mot alternativ B5.

Skellefteå Kraft: Skellefteå Kraft noterar detta.

Gran sameby

Inkommer med karta med föreslag på ny sträckning, se Bilaga 6. Grans sameby förordar en sträckning som går cirka 500 meter öster om alternativ B3 och fortsätter inom korridoren för B3 efter det att B3 och B4 har delats till två alternativ.

Vid området Fågelsång nära anslutningen i Robertsfors passerar kraftledningen över höjdryggar vilket påverkar samebyn negativt.

Sammanfattningsvis meddelar Gran sameby att de accepterar kraftledningen och dess dragning.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft emottar samebyns åsikter för alternativ vid Åkullsjön.

Svaipa sameby

Svaipa sameby konstaterar att den norra dragningen (Alternativ A) går genom delar av Svaipa samebys vinterbetesområde. Helst vill Svaipa inte ha denna ledning över huvud taget då den påverkar betesområdet.

Svaipa vill se innehållet i aktuell MKB för att lämna sin bedömning av hur effekter och konsekvenser för rennäringen beskrivs. Utöver konsekvenser som en planerad kraftledning kan få för rennäringen så som hinder i form av skotertrafik, minskad betesareal etc. vill Svaipa sameby att följande punkter tas upp i MKB:

- Ökad skotertrafik efter ledningen som stör renarna och som gör att det finns spår efter kraftledningen som renarna vandrar efter. Det försvårar renskötselarbetet och leder till merarbete.
- Forskning om undvikelseeffekter och störningar på renarna av kraftledningar bör finnas med i MKB:n.
- Vid flytt av renar förbi ledningen kan svårigheter uppstå. Området under ledningarna kan liknas vid ett kalhygge och det är svårt att flytta renarna över skoterspårerna och under ledningen. Erfarenhetsmässigt är detta ett svårt moment i renskötselarbetet.

- Kumulativa effekter tillsammans med andra störningar i området bör beskrivas. Här önskar samebyn att det särskilt övervägs hur det blir för dem när Skellefteå krafts och Trafikverkets ledningar kommer att ligga parallellt och önskar se kartunderlag på detta.
- Samebyn har inte tillgång till några alternativa betesmarker i inlandet eller mot kusten. Effekterna av denna ledning måste bedömas utifrån detta.

Innan Svaipa lägger ner mer tid på att överväga alternativa skadeförebyggande åtgärder vill Svaipa få en bättre bild av vad som kan vara gångbart för verksamhetsutövarna. Svaipa framförde vad som skulle kunna utgöra sådana alternativ vid tidigare samråd.

Skellefteå Krafts kommentar:

Skellefteå Kraft kommer att inkludera efterfrågade beskrivningar från Svaipa sameby i kommande MKB.

4.3 Fastighetsägare, rättighetsinnehavare och allmänhet

Fastighetsägaren informerar att fastigheten ligger i ett område som nyttjas för friluftslivet och karaktäriseras av sin tystnad. Uttrycker oro för ökad ljudnivå samt minskning av värde på fastigheten i samband med anläggande av föreslagen ledning.

Vidare informerar fastighetsägaren att närliggande sjö har ett rikt fågelliv som kan påverkas negativt av föreslagen ledning.

Yttrandet framhäver att avståndet till ledningen bör vara så långt att de inte påverkas av magnetfält samt att jordningen av ledningen bör utföras med topplina och medföljande jordlina för att minska risken för personfara vid jordfel. Fastighetsägaren informerar att området har en hög jordresistans och att jordströmmarnas fördelning bör kontrolleras så mycket som möjligt.

Skellefteå Krafts kommentar: Alternativ B3 har avvisats till förmån för alternativ B5 som sträcker sig norr om Bjännsjön på ett avstånd av cirka 1 kilometer. Skellefteå Kraft har funnits som bolag i över 100 år och har stor erfarenhet av att bygga kraftledningar i olika miljöer och den kunskap som krävs för att bygga kraftledningar på säkert sätt.

Magnetfältsprövan kommer att utredas vidare och redovisas i MKBn.

Fastighetsägaren inleder yttrandet med att tacka för möjligheten att lämna synpunkter angående rubricerat ärende. Vidare avfärdar fastighetsägaren alternativ B3 framför alternativ B4 då alternativ B3 skulle ge en större påverkan på en större grupp människor.

Fastighetsägaren informerar att Bjännsjön är en populär och välbesökt badsjö för barnfamiljer och den södra/sydöstra delen består av sandstrand. Den norra/nordvästra delen av sjön, som skulle beröras mer av alternativ B4, består av ett långgrunt område med växtlighet i form av vass och är därmed helt ointressant för både bad och fiske. Vidare informerar fastighetsägaren att Ryssjön, som kommer passeras av båda alternativen på ungefär lika stort avstånd, inte är en badsjö och inte heller nyttjas av det rörliga friluftslivet.

Fastighetsägaren förordar alternativ B4 eftersom det medför en mindre påverkan på ett mindre antal människor.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar synpunkterna/informationen. Alternativ B3 och B4 har avvisats till förmån för alternativ B5 som sträcker sig norr om Bjännsjön på ett avstånd av cirka 1 kilometer.

[REDACTED]
Fastighetsägaren uppger att alternativ B3 innebär att kraftledningen kommer att lokaliseras i närheten av bebyggelse och därmed innebära negativa konsekvenser för de som har stugor i den västra delen av Bjännsjön. Störningarna består av påverkan under byggfasen samt så finns oro för magnet- och elektiska fält. Uttrycker även oro för en negativ påverkan på fastighetens värde i och med närheten till kraftledning.

Alternativ B4 innebär enligt fastighetsägaren inga negativa konsekvenser för fastigheten då dragningen är planerad långt ifrån bebyggelse.

Skellefteå Krafts kommentar: Alternativ B3 har avvisats till förmån för alternativ B5 som sträcker sig norr om Bjännsjön på ett avstånd av cirka 1 kilometer.

[REDACTED]
Fastighetsägarna till [REDACTED] inkommer med en karta med en redigering av alternativ B3. Vidare informerar de att de är en av de få enskilda markägarna i området då majoriteten av marken ägs av Holmen- och Sveaskog. Föreslagna alternativ B3 och B4 kommer att passera över fastighetens mest produktiva mark där gallringar nyligen genomförts samt att ledningsdragningen även kommer påverka användbarheten av fastighetens kvarvarande mark. Enligt fastighetsägarna kommer fastighetens värde att påverkas betydligt mycket mer negativt än vad ersättningen kan kompensera för.

Förslag på ny sträckning är att förlägga kraftledningen cirka 500 meter längre söderut, strax söder om fastigheten vid Storgåsmynnen. Denna sträckning innebär att ledningen kommer att hamna mer på bolagsskog samt även på mer icke-värdefull mark (myrmark).

Skellefteå Krafts kommentar: Alternativ B3 och B4 har avvisats till förmån för alternativ B5 som sträcker sig över 600 meter norr om fastigheten [REDACTED]

[REDACTED]
Fastighetsägaren ställer sig positiv till de två nya alternativen B3 och B4 och förordar därmed alternativ B3.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta. Alternativ B3 och B4 har dock avvisats till förmån för alternativ B5.

[REDACTED]
Fastighetsägaren ställer sig positiv till de två nya alternativen B3 och B4 och förordar därmed alternativ B3.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

Holmen Skog AB

Holmen förordar det nya alternativet B4 i området kring Åkullsjön.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

5. Inkomna yttranden och synpunkter kompletterande samråd 2 Åkullsjön

Nedan presenteras de huvudsakliga synpunkterna i inkomna yttranden efter kompletterande samråd 2 Åkullsjön direkt följt av Skellefteå Krafts bemötande på synpunkterna.

5.1 Samråd med länsstyrelsen och berörda kommuner

Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen Västerbotten förordar att ledningsdragningar placeras längs med befintlig infrastruktur. Sträckningsjusteringarna i det kompletterande samrådet berör utredningsområden, stora sammanhängande områden med nyckelbiotoper, höga naturvärden och skogliga värdestrakter. Länsstyrelsen informerar att om Skellefteå Kraft väljer att gå vidare med alternativ B5 krävs en noggrann beskrivning hur skadelindringshierarkin följts. Det krävs även en naturvärdesinventering längs sträckningen.

Skellefteå Kraft kommentar: Skellefteå Kraft noterar länsstyrelsens yttrande och krav på MKB:s utformning. Sträckan kommer att naturvärdesinventeras samt genomgå en arkeologisk utredning steg 1.

Robertsfors kommun

Robertsfors kommun har inget att yttra sig om i ärendet.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

5.2 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Försvarsmakten

Försvarsmakten har tagit del och svarat på kompletterande remiss om sträckningsjustering av tidigare alternativ. Det nya sträckningsalternativet benämns som alternativ B5.

Försvarsmakten accepterar alternativet.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar detta.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.3 Fastighetsägare, rättighetsinnehavare och allmänhet

[REDACTED]

Fastighetsägarna motsätter sig en dragningsalternativ B5 då alternativet innebär att ledningen går över deras mark. Vidare informerar fastighetsägarna att de har medicinska apparater som är känsliga för elektromagnetiska fält och därmed inte får vistas i närheten av 170 kV eller 130 kV kraftledningar. Det betyder att markägarna inte kommer kunna bruka åkern eller skogen på skiftet [REDACTED] eftersom de måste passera kraftledningen i båda fallen.

Skellefteå Krafts kommentar: Trafikverket och Skellefteå Kraft har i ett gemensamt brev bett fastighetsägare inkomma med uppgifter om aktuella medicinska apparaters modeller för att kunna utreda frågan mer i detalj. Svar har dock inte inkommit. Frågor kring elektromagnetiska fält hanteras vidare i MKB:n.

[REDACTED]

Fastighetsägaren motsätter sig en dragningsalternativ B5 då förslaget berör många fler mindre markägare som kommer få sina skiften uppdelade av en ledningsgata. Fastighetsägaren menar på att det är ett stort intrång som försvårar brukande av skogen.

Fastighetsägaren önskar få ta del av de starkt vägande motstående intressen som uppkommit för alternativ B3 och B4.

Skellefteå Krafts kommentar: Skellefteå Kraft noterar fastighetsägarens synpunkter. Skellefteå Kraft är medvetna om att fler enskilda fastighetsägare kommer att påverkas av alternativ B5. Alternativ B3 och B4 har tyvärr dock avvisats mot bakgrund av Försvarsmaktens intressen i området, vilket har meddelats direkt till fastighetsägaren.

6. Sammanfattning

Samråd för planerad ledning har, som framgår ur denna samrådsredogörelse, skett i flera steg.

Till en början genomfördes inledande möten med Länsstyrelsens i Västerbottens län, berörda kommuner, Svaipa och Gran samebyar, Västerbottens Ornitologiska Förening (VOF) och Projekt Kungsörn under en period som i samrådsredogörelsen kallas för "inför avgränsningssamråd".

När synpunkter från ovan nämnda parter tagits i beaktning genomfördes ett avgränsningssamråd med intressenter, bland annat berörd länsstyrelse, kommuner, sektorsmyndigheter, organisationer, fastighetsägare och allmänheten.

Då det vid avgränsningssamrådet uppdagades olika motstående intressen för framlagd sträckning så ritades sträckningen om först en gång för att prövas i kompletterande samråd 1 och därefter en gång till för att prövas i kompletterande samråd 2.

I kompletterande samråd 1 deltog fastighetsägare och närboende som kan anses vara berörda av förändringarna samt Länsstyrelsen i Västerbottens län, Robertsfors kommun, Försvarmakten, Gran sameby, Västerbottens Ornitologiska Förening, Naturskyddsföreningen, IFK Åkullsjön och Robertsfors skoterklubb. För alternativ redovisade i kompletterande samråd 1 framkom risk att påtagligt skada riksintresse för totalförsvarets militära del och Försvarmakten motsatte sig därför alternativet vilket föranledde ett ytterligare kompletterande samråd med en ny förordad sträckning.

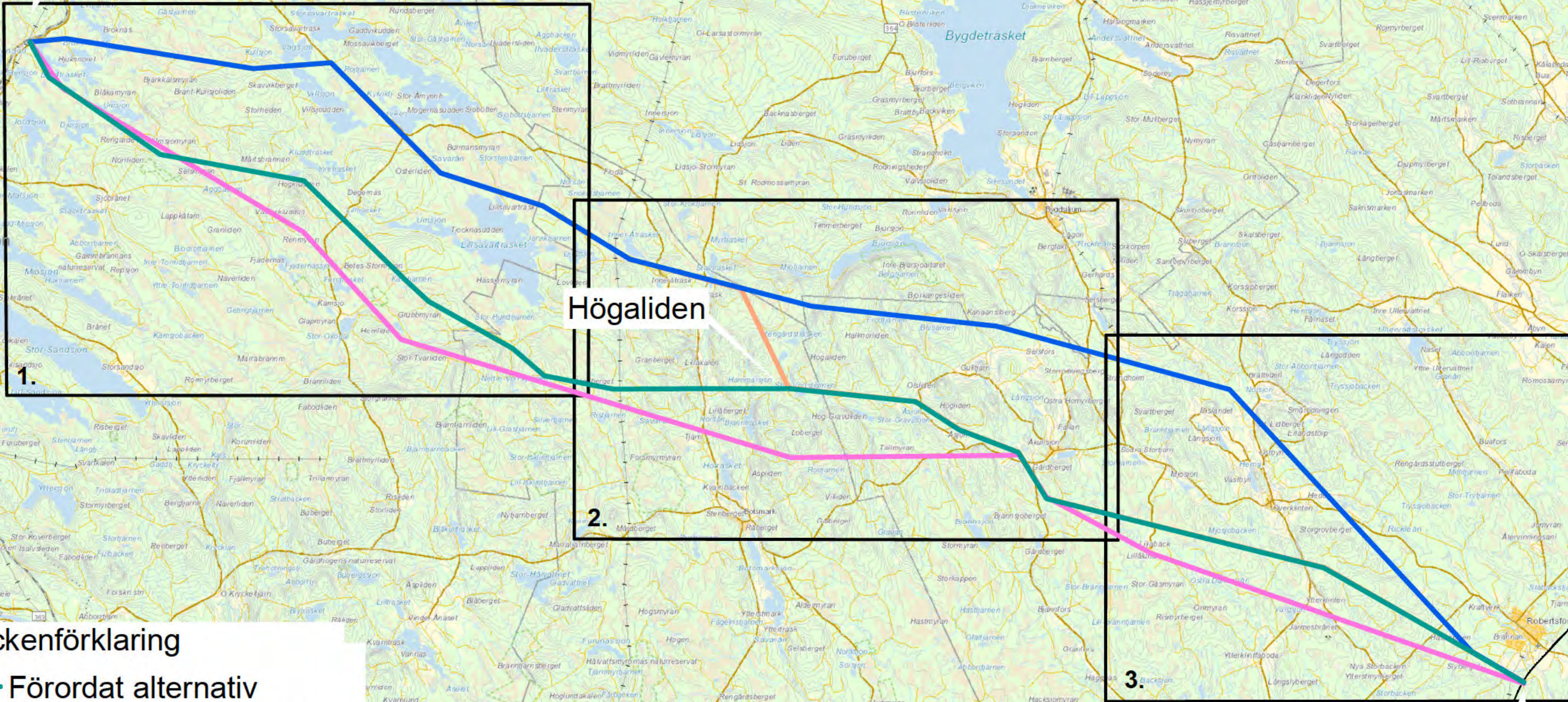
Vid kompletterande samråd 2 deltog fastighetsägare och närboende som kan anses vara berörda av förändringarna, Länsstyrelsen i Västerbottens län, Robertsfors kommun, Försvarmakten, Skogsstyrelsen, Gran sameby, Västerbottens Ornitologiska Förening, Naturskyddsföreningen, IFK Åkullsjön och Robertsfors skoterklubb. Vid detta samråd inkom information om möjlig utbredning av kungsörn vid samrått alternativ. En ytterligare inventering av sträckan avseende kungsörn genomfördes därav efter samrådet.

Yttersjön

Yttersjön

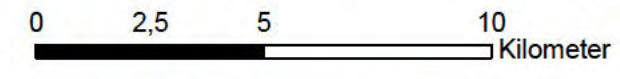
Högaliden

Robertsfors



Teckenförklaring

- Förordat alternativ
- Alternativ lokalisering A
- Alternativ lokalisering A1
- Alternativ lokalisering C



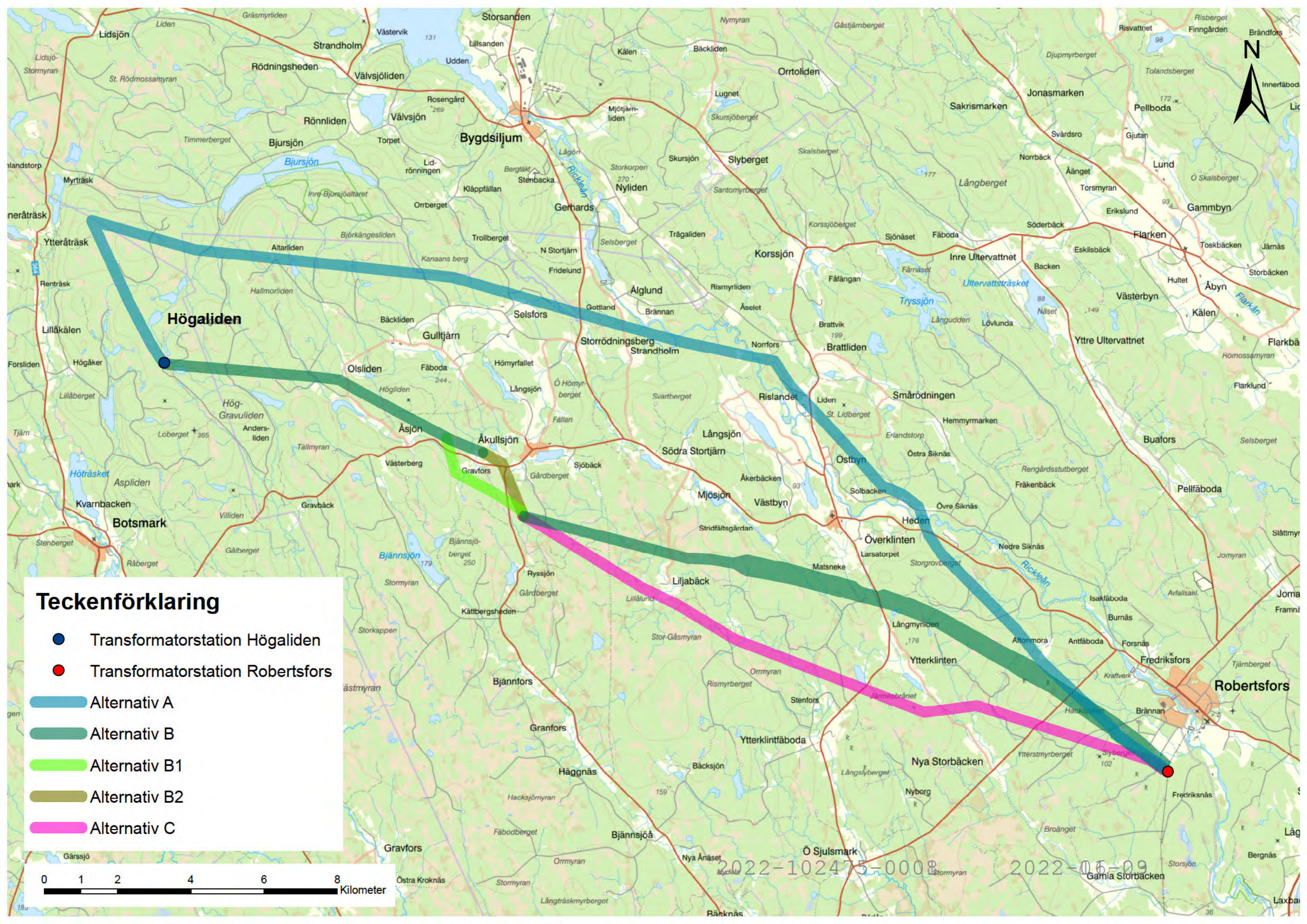
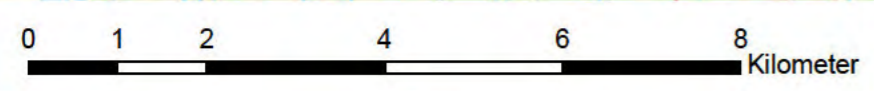
2022-102475-0008

2022-06-09



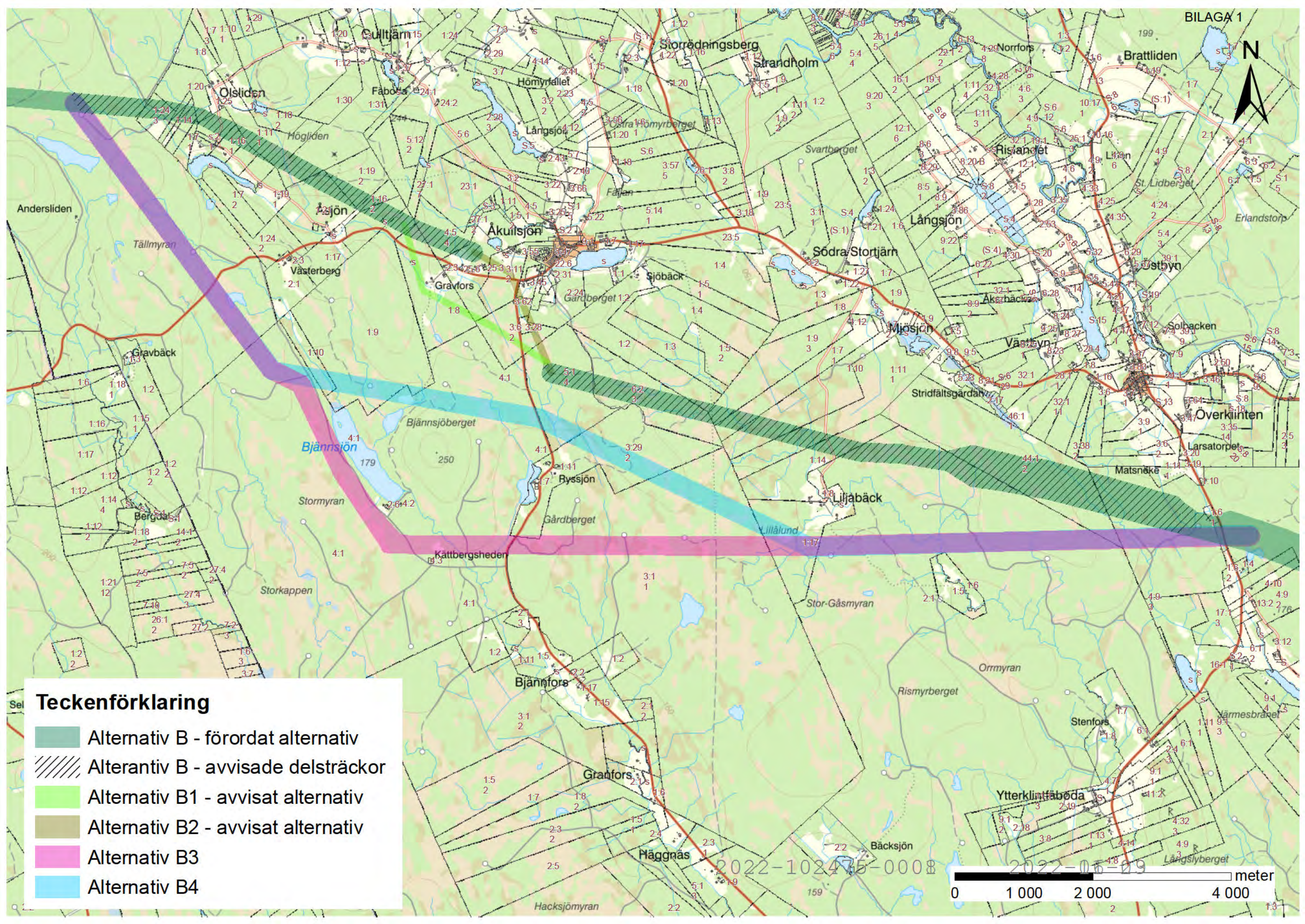
Teckenförklaring

- Transformatorstation Högaliden
- Transformatorstation Robertsfors
- Alternativ A
- Alternativ B
- Alternativ B1
- Alternativ B2
- Alternativ C



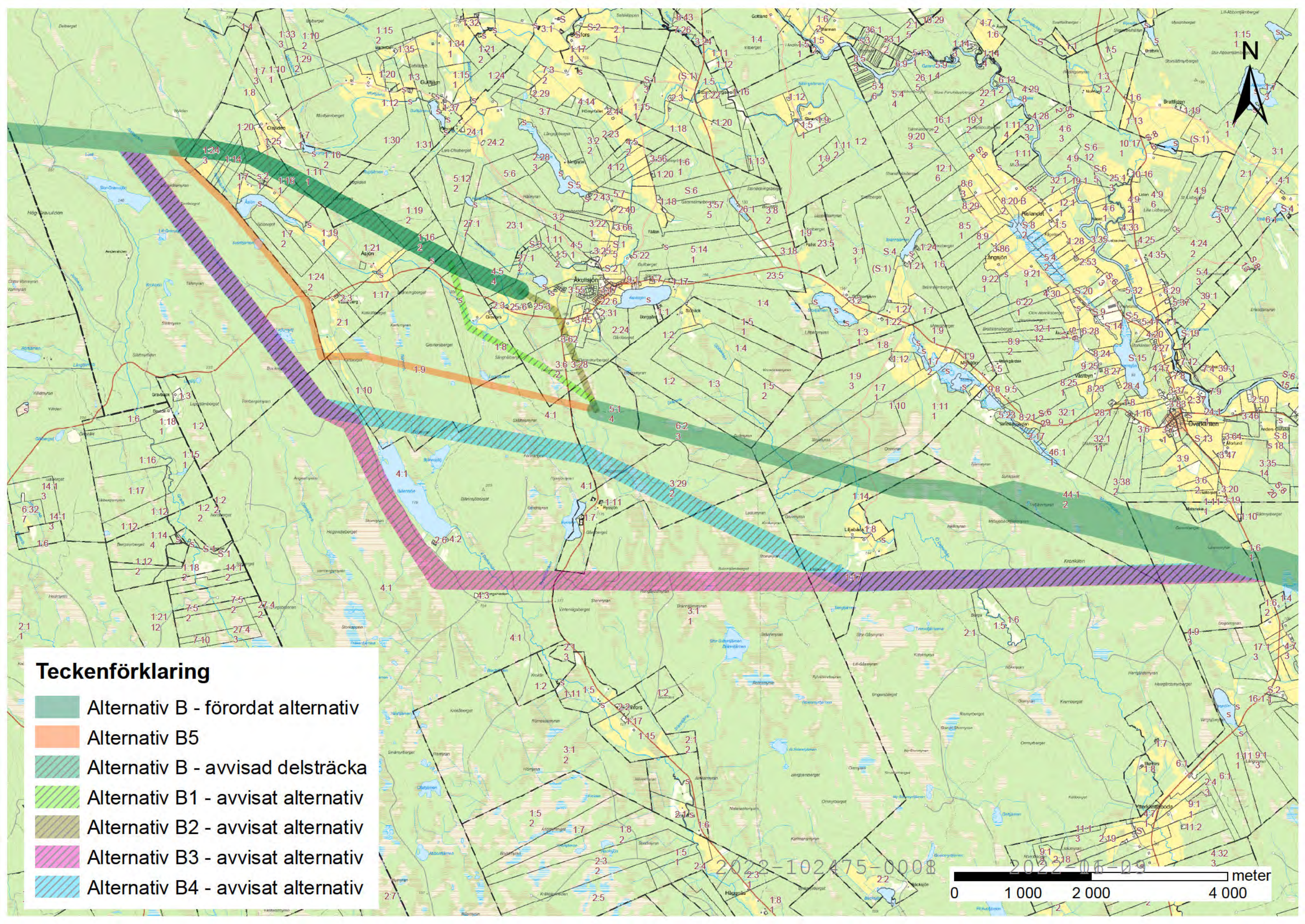
2022-102475-0008

2022-06-09



Teckenförklaring

- Alternativ B - förordat alternativ
- Alternativ B - avvisade delsträckor
- Alternativ B1 - avvisat alternativ
- Alternativ B2 - avvisat alternativ
- Alternativ B3
- Alternativ B4

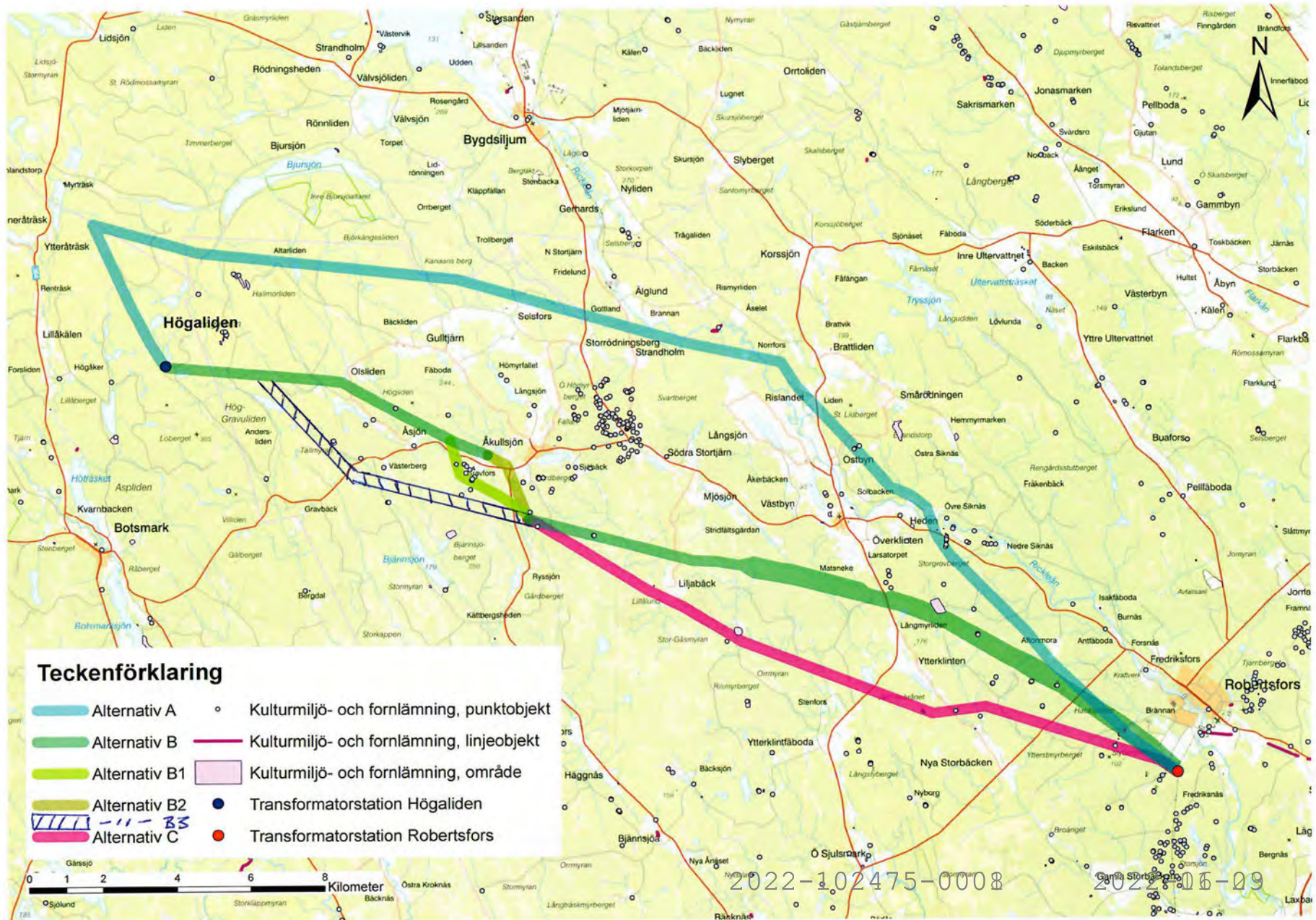


Teckenförklaring

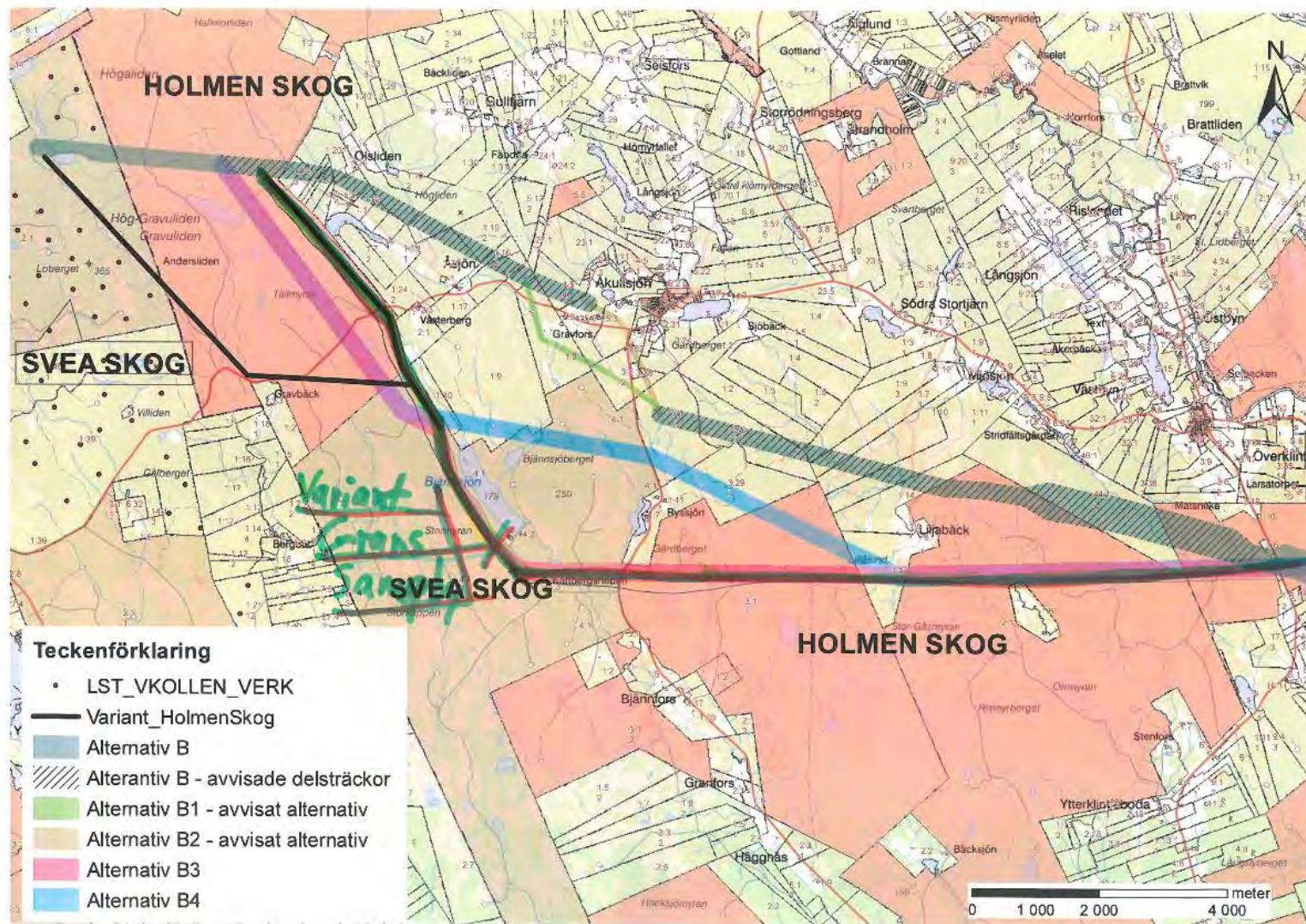
- Alternativ B - förordat alternativ
- Alternativ B5
- Alternativ B - avvisad delsträcka
- Alternativ B1 - avvisat alternativ
- Alternativ B2 - avvisat alternativ
- Alternativ B3 - avvisat alternativ
- Alternativ B4 - avvisat alternativ

0 1 000 2 000 4 000 meter

Bilaga 1.



Förslag på sträckning från Grans sameby vid kompletterande samråd 1.



Gran samebys förslag markerat med grön överstrykningspenna, alt. B3 med justering att följa rågång (som variant_HolmenSkog)