

# MKB-bilaga

# A

Samrådsredogörelse

2022-06-07

Revidering A 2024-02-02



## Samrådsredogörelse Sigtuna – Bålsta

Spänningshöjning från 70 kV till 130 kV av befintliga kraftledningar samt byggnation av ny 130 kV kraftledning Sigtuna – Bålsta i Sigtuna, Upplands-Bro och Håbo kommuner, Stockholms och Uppsala län


Projektorganisation:



Vattenfall Eldistribution AB  
[www.vattenfalleldistribution.se](http://www.vattenfalleldistribution.se)

Telefonväxel: 08-739 50 00

Org.nr: 556417-0800

Projektledare förstudie: 

Tillstånd och rättigheter: 

Samrådsredogörelse

Sweco Sverige AB  
Box 340 44  
100 26 Stockholm

[www.sweco.com](http://www.sweco.com)

Uppdragsledare: 

Samrådsunderlag: 

Granskning: 

## INNEHÅLL

1	INLEDNING .....	4
1.1	Genomförda samrådsaktiviteter .....	4
2	Samråd.....	6
2.1	Myndigheter.....	6
2.1.1	Länsstyrelse och kommuner .....	6
2.1.2	Övriga myndigheter .....	13
2.2	Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare.....	16
2.3	Enskilda särskilt berörda.....	21
2.4	Allmänhet .....	27
3	Kompletterande Samråd .....	28
3.1	Myndigheter.....	28
3.1.1	Länsstyrelse och kommuner .....	28
3.2	Berörda fastighetsägare .....	28

### BILAGOR:

#### Bilaga 1. Samrådshandlingar

Bilaga 1a. Samrådsunderlag

Bilaga 1b. Samrådsbrev

#### Bilaga 2. Inkomna yttranden

#### Bilaga 3. Länsstyrelsens beslut angående betydande miljöpåverkan

#### Bilaga 4. Samrådsbrev kompletterande samråd

#### Bilaga 5. Inkomna yttranden kompletterande samråd

A

## 1 INLEDNING

Vattenfall Eldistribution AB (Sökanden) avser att ansöka om nätkoncession (tillstånd) för byggnation av ny 130 kV ledning samt spänningshöjning av befintliga 70 kV ledningar till 130 kV<sup>1</sup> mellan Sigtuna och Bålsta. Ledningarna berör Sigtuna, Upplands-Bro och Håbo kommuner, Stockholms och Uppsala län.

Inom ramen för tillståndsansökan ska samråd genomföras i enlighet med 6 kap. 23-25 §§ miljöbalken vilket framgår av bestämmelsen i 2 kap. 17 § ellagen. Samrådet är en del av tillståndsprövsprocessen och föregår upprättandet av den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som ska biläggas ansökningshandlingarna.

Från Sigtuna fram till en punkt vid Tjusta planeras en spänningshöjning från 70 kV till 130 kV av befintlig kraftledning. Från Tjusta planeras byggnation av en ny 130 kV ledning fram till Bålsta. Ledningen planeras att till stor del byggas i befintlig ledningsgata som breddas.

Delar av den aktuella ledningen ingick 2019 i samråd för planerad ledning Odensala-Sigtuna-Håtuna med spänningshöjning från 70 kV till 130 kV. Efter samrådet 2019 konstaterade Sökanden att förutsättningarna för de båda delsträckorna var så olika att det delades upp i två olika projekt. Därefter planerade Sökanden om delsträckan Sigtuna-Håtuna till Sigtuna-Bålsta då den befintliga stationen i Håtuna ska avvecklas på sikt.

Dokumentation avseende Odensala-Sigtuna presenteras i en separat samrådsredogörelse för det projektet.

Föreliggande handling utgör en redogörelse för hur samrådet har genomförts för projektet Sigtuna-Bålsta samt vilka samrådsparter som har kontaktats. Vidare sammanfattas de yttranden som inkommit under samrådsprocessen samt hur Sökanden beaktat dessa. Samtliga yttranden som inkommit under samrådsprocessen biläggs även i sin helhet till aktuell skrivelse, se bilaga 2.

### 1.1 Genomförda samrådsaktiviteter

Under 2021 inleddes det första samrådet i projektet. Samrådet hölls som ett undersökningssamråd men utformades som ett avgränsningssamråd för att även kunna uppfylla detta syfte<sup>2</sup>. Syftet med samrådet var att utreda om verksamheten kunde antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP) samt att samråda om projektets lokalisering, omfattning och utformning samt de miljöeffekter som projektet kan antas medföra. Även innehåll och utformning av kommande MKB omfattas av samrådet.

Ett inledande möte hölls med Håbo kommun den 12 oktober 2020, Sigtuna kommun den 19 oktober samt med Upplands-Bro kommun den 20 oktober 2020. Syftet med mötena var att i ett tidigt skede

<sup>1</sup> Vanligtvis benämns ledningar på de aktuella spänningsnivåerna 70 kV ledning eller 130 kV ledning. Ledningarnas driftspänning (nominell spänning) är egentligen något högre än dessa värden, 77 respektive 132 kV. Ledningarnas konstruktionsspänning, dvs den högsta spänningen för vilken anläggningen är konstruerad, är i dessa fall 84 kV respektive 145 kV. Planerade ledningar kommer i detta samrådsunderlag att benämnas 130 kV ledningar.

<sup>2</sup> Undersökningssamråd genomförs för att undersöka om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra betydande miljöpåverkan (6 kap. 23§ Miljöbalken). Undersökningssamrådet får genomföras så att det också uppfyller kraven på det avgränsningssamråd som ska göras inom ramen för en specifik miljöbedömning (6 kap. 24§ Miljöbalken).

inhämta information om det område där projektet planeras samt diskutera eventuella sträckningar för det planerade projektet.

Samrådet har enbart genomförts skriftligen och inga formella samrådsmöten har arrangerats på grund av de rådande omständigheterna avseende Covid-19. Sökanden bedömde det inte som lämpligt att genomföra öppna samrådsmöten. Istället har Sökanden speciellt välkomnat enskilda kontakter för att uppfylla berörda parter behov av att kunna ta del av relevant information under samrådsprocessen.

Under 2023 inledde sökanden ett kompletterande samråd rörande sträckningsjusteringar vid Tjusta och Frötuna. Samrådet skedde skriftligt med berörd länsstyrelse och kommun. Samråd med berörda fastighetsägare genomfördes genom muntliga kontakter och via e-post.

I Tabell 1 redovisas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för föreliggande samrådsprocess.

Tabell 1. Genomförda samrådsaktiviteter i kronologisk ordning.

Datum	Aktivitet	Se bilaga
2021-01-08	Inbjudan till samråd skickades ut till Länsstyrelsen, berörda kommuner, enskilda särskilt berörda samt övriga statliga myndigheter och organisationer. Sista svarsdag för samrådssynpunkter var 2021-02-12.	Bilaga 1
2021-01-08	Samrådet annonserades på Vattenfall Eldistribution AB:s webbplats, <a href="https://www.vattenfalleldistribution.se/vart-arbete/samrad/ort/sigtuna-balsta/">https://www.vattenfalleldistribution.se/vart-arbete/samrad/ort/sigtuna-balsta/</a> , på webbplatsen publicerades även komplett samrådsunderlag.	
2021-01-15 till 2021-01-22	Annonsering av samrådet i Enköpings-Posten, Mitt i Bålsta, Dagens Nyheter och Post- och Inrikes Tidningar.	
2021-11-09	Samrådsredogörelse skickades tillsammans med en förfrågan om projektet kunde antas medföra betydande miljöpåverkan till Länsstyrelsen i Stockholms län. Den 2022-01-20 delgavs Sökanden Länsstyrelsens beslut om att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.	Bilaga 3
Hösten 2023	Dialog med berörda fastighetsägare.	
2023-12-20	Inbjudan till samråd skickades ut till Länsstyrelsen i Stockholm och Upplands-Bro kommun.	Bilaga 4

A

A

## 2 SAMRÅD

### 2.1 Myndigheter

Det formella samrådet med myndigheter inleddes med utskick av inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag till Länsstyrelsen i Uppsala län, Länsstyrelsen i Stockholms län, Upplands-Bro, Håbo och Sigtuna kommuner samt övriga myndigheter som kunde antas beröras av verksamheten. Fullständigt samrådsunderlag återfinns i Bilaga 1a.

Samrådsunderlaget beskrev den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan samt redovisade förslag till innehåll och utformning av miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

#### 2.1.1 Länsstyrelse och kommuner

##### 2.1.1.1 Länsstyrelsen i Stockholms län

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Stockholms län inkom den 19 mars 2021 och redovisas i sin helhet i bilaga 2.

Tabell 2. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Länsstyrelsen i Stockholms län samt Sökandens bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<p>Länsstyrelsen har i sin roll att samordna statens intressen, tagit del av synpunkter från Trafikverket, Swedavia, Luftfatsverket, Försvarmakten, Skogsstyrelsen och Sveriges Geologiska Undersökning. Förutsatt att kraftledningen anpassas efter dessa myndigheters synpunkter bedömer Länsstyrelsen att påverkan på riksintresse för kommunikation kan undvikas.</p> <p>Länsstyrelsen lämnar enbart synpunkter för Stockholms län. De ställningstaganden Länsstyrelsen lämnade i november 2019 för samrådet Sigtuna- Håtuna bedöms fortsatt som giltiga. Länsstyrelsen informerar om vad som bör ingå och förtydligas i kommande MKB.</p> <p><b>Riksintresse kulturmiljö</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Huvudalternativet antas ha mindre påverkan på kulturmiljön än alternativa dragningar.</li> <li>Beskrivningen av påverkan för riksintresset <i>Håtuna-Håbo-Tibble</i> är otillfredsställande i samrådsunderlaget. Då luftledningen hamnar närmare Håbo-Tibble kyrka behövs en analys av hur de uttryck som ligger till grund för riksintresset påverkas.</li> </ul>	<p>I miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n) redovisas bedömda konsekvenser för riksintresset med hänsynsåtgärder och Sökanden har även tagit fram ett fotomontage som presenteras i MKB:n.</p>

**Jordbruksmark – resurshushållning**

- Det saknas beskrivning av påverkan på jordbruksmarken samt åtgärder som planeras vidtas för begränsning av påverkan.
- Det är viktigt att inleda en dialog med markägare tidigt i processen.
- Ifrågasätter användandet av portalstolpar istället för enbenta stolpar från Tjusta då enbenta stolpar tar mindre mark i anspråk.

**Natur**

- Huvudalternativet är bäst från naturvårdssynpunkt. De alternativa stråken bedöms utgöra större eventuell påverkan på kända naturvärden.
- Ingen allé vid väg 269 återfinns i google street view.
- Söder om väg 269 har den befintliga ledningsgatan med tiden fått naturvärden kopplade till den öppna marken, bland annat en artrik dagfjärilsfauna och några ovanligare ängs- och hagmarksväxter vilka bör kunna sprida ut sig i den breddade ledningsgatan. Huvudalternativet stärker de befintliga naturvärdena i ledningsgatan vilket bör överväga de negativa effekterna av ianspråktagen skogsmark. Alternativstråken förväntas ge negativa nettoeffekter från naturvårdssynpunkt.

**Upplysning**

- En arkeologisk utredning kommer att krävas. Sökanden har inkommit med en förfrågan vilken kommer samordnas med länsstyrelsen i Uppsala.

Skadeförebyggande åtgärder, samt konsekvenser för markanvändningen, i det berörda området redovisas i MKB:n. Stolpplaceringen kommer att anpassas så långt det är möjligt för att minimera påverkan på jordbruksmarken.

Berörda markägare har kontaktats i samrådet.

I MKB:n med tillhörande bilaga presenteras Sökandens val av stolpar.

En arkeologisk utredning har genomförts och resultatet presenteras i MKB:n med rapporten som bilaga.



### 2.1.1.2 Länsstyrelsen i Uppsala län

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Uppsala län inkom den 7 april 2021 och redovisas i sin helhet i bilaga 2.

Tabell 3. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Länsstyrelsen i Uppsala län samt Sökandens bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<p>Länsstyrelsen lämnar endast synpunkter på delen som berör Uppsala län vilket är ungefär 200 meter efter korsningen av E18.</p> <p><b>Kommunens planarbete</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Håbo kommun arbetar med att ta fram en ny översiktsplan. Den nya är inte antagen.</li> </ul> <p><b>Riksintresse totalförsvaret</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tre riksintresseområden som berör totalförsvarets militära del, övrigt påverkansområde, påverkansområde för väderradar och MSA-område för Uppsala övningsflygplats.</li> </ul> <p><b>Naturmiljö</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Skogsområde mellan Tjusta och Bålsta har flera våtmarksområden. De berörs inte direkt av ledningen men under projekteringen bör Sökanden säkerställa att områdets hydrologi inte påverkas negativt.</li> <li>Positiva till fågelutredning med konsekvensbedömning samt att skyddsåtgärder vidtas vid behov.</li> <li>Påverkan på friluftslivet bedöms bli minimal då ledningen går i befintlig ledningsgata.</li> </ul> <p><b>Fornlämningar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fördelaktigt att ledningen byggs ut i befintligt stråk. Tas ny mark i anspråk och nya kraftledningsstolpar behöver resas kan det vara aktuellt med förnyad arkeologisk utredning.</li> </ul>	<p>Konsekvenser för Forsvarsmaktens intressen redovisas i MKB:n.</p> <p>Inför detaljprojekteringen kommer en miljöåtgärdsplan att upprättas. Områdets hydrologi kommer tas i beaktande under byggprocessen.</p> <p>En arkeologisk utredning har genomförts och resultatet presenteras i MKB:n, med rapporten som bilaga.</p>

**Upplysning**

- Länsstyrelsen i Stockholms län beslutar i frågan om betydande miljöpåverkan.

**2.1.1.3 Sigtuna kommun**

Skriftligt yttrande från kommunen inkom den 9 april 2021 och redovisas i helhet i Bilaga 2.

Tabell 4. Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p>Sigtuna kommun bedömer att rätt områden kommer att belysas för den kommande miljökonsekvensbeskrivningen.</p> <p>Kommunen håller med Sökanden om att huvudalternativet är bäst. Kommunen anser att ingen ny ledning får planeras parallellt med den befintliga. Mindre justeringar av den befintliga ledningen, utbyte av ledningskomponenter samt byta av enstaka stolpar kan vara bra så länge exakt samma korridor utnyttjas. Kommunen anser att inga av de alternativa sträckningarna är acceptabla.</p> <p>Kommunen har en ny översiktsplan, denna ska ut på samråd från och med 16 april. Området Västra Sjudargården, är utpekad som utbyggnadsområde för bostadsändamål. Hänsyn är taget till befintlig ledning. Exploatering kan komma ifråga före 2035 och därmed bör hänsyn tas till tillkommande bebyggelse för fortsatt handläggning av elledningen.</p> <p>Ledningen passerar i dagsläget inte nära skola, förskola eller liknande verksamheter, varför skyddsåtgärder som föreslagits i nuläget anses tillräckliga.</p> <p>För den föreslagna ledningen har kommunens naturinventering pekad ut områden i ledningens närhet. Naturvärdeskartan i samrådshandlingen behöver uppdateras jämfört med kommunens naturinventering.</p> <p>Kommunen motsätter sig avverkning av skog utan föregående samråd med kommunen, efter samråd och överenskommelse kan avverkning troligen ske.</p> <p>Kommunen meddelar att det är av yttersta vikt att nya stolplaceringar, där de kan komma att bytas ut, noggrant undviker viktiga natur- och skogsmiljöer såsom</p>	<p>Sökanden avser att kontakta kommunen i detaljprojekteringen.</p> <p>Västra Sjudargårdens utbyggnadsområde ligger ca 300 meter öster om befintlig ledningsgata.</p> <p>Sökanden har tagit del av kommunens naturinventering genomförd 2004 av området. I MKB:n redovisas konsekvenser tillsammans med en naturvärdesinventering genomförd av Sökanden.</p> <p>Om det blir aktuellt med avverkning av skog kommer detta att genomföras i dialog</p>

gammelskog, ekmiljöer, sumpskog etc. och inte påverkar jordbrukets villkor.

Om Sökanden planerar den nya ledningen utanför den befintliga sträckningen måste Sökanden kontakta kommunen för noggrann planering innan projekteringen är färdigplanerad.

Ledningen passerar genom riksintresse för Mälarens öar och stränder, med intresse för det rörliga friluftslivet, det området är även utpekad i kommunen med höga friluftsvärden. Kommunen motsätter sig en ny ledningskorridor till i det området.

Kommunen meddelar att anpassningar vid stationen i Sigtuna troligtvis är helt genomförbara men att det är viktigt att Hällsbo naturreservat inte påverkas.

För kulturmiljön är det att yttersta vikt att nya placeringar av stolpar som byts ut undviker viktiga kulturmiljöer samt inte påverkar jordbrukets villkor. Kommunen motsätter sig en parallell dragning med den befintliga ledningen.

Körvägar kommer att behöva samråd med kommunen samt att samråd sker med kommunens arkeolog även om det handlar om tillgänglighet till befintliga stolpar.

med berörd fastighetsägare. Om värdefull natur eller kulturmiljö berörs av avverkning eller nya stolplaceringar kommer detta att samråd med kommunen.

Konsekvenser för markanvändningen i det berörda området redovisas i MKB:n.

Ingen ny ledningskorridor planeras inom riksintresset för det rörliga friluftslivet.

Sökanden har beaktat kommunens ståndpunkt avseende naturreservatet.

Sökanden har tagit del av kommunens kulturminnesvårdsprogram från 1988 för värdefulla områden. Sökanden vill betona att det endast är spänningshöjning av befintlig ledning som planeras inom Sigtuna kommun. Eventuell flytt av befintliga stolpar, åtgärder på befintliga stolpar samt ev. körvägar kommer att samråd med länsstyrelsen enligt kulturmiljölagen om fornlämningar berörs av projektet. Kontakt kommer även att tas med kommunens arkeolog.

#### 2.1.1.4 Upplands-Bro kommun

Skriftligt yttrande från kommunen inkom den 24 mars 2021 och redovisas i helhet i Bilaga 2.

Tabell 5. Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p>Uppgraderingen av elnätet är en angelägen fråga.</p> <p>Under samrådet 2019 framfördes att ett förtydligande angående samordning med Svenska kraftnäts Hamra-Överby projekt behövdes vilket föreligger även nu.</p> <p>Förtydligande angående eventuell samordning samt beskrivning av kumulativa effekter av flera spänningshöjningar behövs.</p> <p>Kommunen har antagit en FÖP 2016 Landsbygdsplan, i den finns områden för ny bebyggelse och gröna kopplingar som blir påverkade av den planerade ledningen.</p> <p>Riksintresset för kulturmiljövården Håtuna – Håbo-Tibble handlar om landskapsbilden och befintliga ledningar har inte provats mot riksintresset. Både eventuell skada samt möjlighet till att stärka riksintresset bör behandlas i MKB:n.</p> <p>Kommunen ser positivt på framtida avveckling av station Håtuna.</p>	<p>Sökanden har deltagit vid möten med kommunen och Svenska kraftnät för att förtydliga hur de båda projekten förhåller sig till varandra.</p> <p>Vid punkter där Sökandens samt Svenska kraftnäts planerade ledning korsar varandra avser Sökanden att samordna sig med Svenska kraftnät. Kumulativa effekter av de båda projekten beskrivs i MKB:n.</p> <p>På sträckan Tjusta-Bålsta passerar ledningen ett område som i den fördjupade översiktsplanen anges som utredningsområde bebyggelse samt några gröna kopplingar. Påverkan på dessa områden beskrivs i MKB:n.</p> <p>Konsekvenser för riksintresset för kulturmiljövården presenteras i MKB:n tillsammans med ett fotomontage.</p>

<p>Generellt förordar kommunen markförlagd kabel genom hela kommunen vilket bör beaktas vid framdrift av den nya ledningen genom Tjustaområdet, vid bebyggelse samt planerad ny bebyggelse.</p> <p>Risken för föroreningar vid användningen av kreosotimpregnerade stolpar behöver beaktas samt riskbedömas för enstaka stolpar som kommer bytas ut samt förtydliga föroreningsrisken.</p> <p>Barnperspektivet behöver beskrivas i kommande MKB. Kommunen ska fortsätta vara en "grön" kommun. Viktigt att belysa konsekvenserna ur ett barnperspektiv och det är önskvärt att det finns med som egen rubrik i MKB:n.</p>	<p>Sökanden redogör i MKB varför luftledning är det bästa teknikvalet i aktuellt projekt.</p> <p>Sökanden använder inte kreosotimpregnerade stolpar vid nybyggnation. Sökanden har beaktat kommunens synpunkter avseende föroreningar vid framtagandet av MKB:n.</p> <p>Eventuella konsekvenser ur ett barnperspektiv beskrivs i MKB:n.</p>
---	---

#### 2.1.1.5 Håbo kommun

Skriftligt yttrande från kommunen inkom den 15 februari 2021 och redovisas i helhet i Bilaga 2.

Tabell 6. Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
Har tagit del av samrådet och har inga synpunkter.	-

## 2.1.2 Övriga myndigheter

Myndigheter som inbjudits till samråd samt inkomna synpunkter framgår i Tabell 7 nedan.

Tabell 7. Förteckning över myndigheter som inbjudits till samråd.

Länsstyrelsen i Uppsala län	Länsstyrelsen i Stockholms län
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	Sigtuna kommun
Trafikverket	Upplands-Bro kommun
Luffartsverket	Håbo kommun
Försvarsmakten HKV	Riksantikvarieämbetet
Skogsstyrelsen	Naturvårdsverket
Sveriges geologiska undersökning	Svenska Kraftnät
Totalförsvarets Forskningsinstitut	

Tabell 8. Sammanfattning av inkomna synpunkter från myndigheter samt Sökandens bemötande.

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
<b>Skogsstyrelsen (inkom 2021-01-20)</b>	<p>Om Naturvårdsavtal berörs av det planerade arbetet ska en bedömning göras om den är tillåten enligt avtalen eller om den motverkar avtalets inriktning, berörda parter ska vara överens om åtgärderna som genomförs. Berörda parter är markägare, Staten genom Skogsstyrelsen samt ledningsrättsinnehavaren.</p> <p>Blir åtgärderna tvungna att genomföras i områden med höga naturvärden/nyckelbiotoper bör utföraren minimera påverkan så mycket som möjligt.</p> <p>Den planerade verksamheten berör inga formellt skyddade områden där Skogsstyrelsen är samrådande</p>	<p>Närmsta Naturvårdsavtal finns ca en kilometer bort och bedöms inte påverkas av projektet.</p> <p>Projektet planeras så att påverkan på värdefulla naturmiljöer minimeras. Sökanden har genomfört en naturvärdesinventering och i MKB: presenteras hänsynsåtgärder för att minimera konsekvenser på värdefulla naturmiljöer.</p>

	myndighet och har inget vidare att tillägga.	
<b>Luffartsverket (inkom 2021-01-21)</b>	Inget att erinra mot kraftledningen i egenskap av sakägare av CNS-utrustning. I svaret ingår ingen analys av konsekvens för flygvägar eller CNS-utrustning ägd av flygplatser, hänvisar till respektive berörd flygplats.	Sökanden noterar yttrandet. Berörda flygplatser har inbjudits till samrådet.
<b>Totalförsvarets forskningsinstitut (inkom 2021-01-21)</b>	FOI meddelar inte självständigt några synpunkter angående plan- och bygglagen utan hänvisar till Försvarmakten.  Det utpekade riksintresset ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada det värde som konstituerar riksintresset.	Försvarmakten ingår i samrådsretsen.  Sökanden tolkar det som att det är det är Försvarmaktens påverkansområde strax norr om station Bålsta som avses. Den planerade nya ledningen Tjusta-Bålsta avses uppföras längs gränsen till detta område och bedöms inte skada riksintresset.
<b>Naturvårdsverket (inkom 2021-01-22)</b>	Avstår att yttra sig	-
<b>Sveriges geologiska undersökning (SGU) (inkom 2021-02-04)</b>	Ger inte ett platsspecifikt yttrande i detta samrådsskede utan hänvisar till SGUs allmänna riktlinjer som bifogats.	-
<b>Försvarmakten (inkom 2021-02-12)</b>	Försvarmakten har inget att erinra.	-
<b>Trafikverket (inkom 2021-02-19)</b>	Trafikverket informerar om att luftfarten kan komma att beröras och att en flyghinderanalys kan komma att behöva beställas hos Luffartsverket. Swedavia bör kontaktas i denna fråga.	Berörda flygplatser har kontaktats i samrådet. Swedavia har svarat, se avsnitt 2.2 nedan.

	<p>Trafikverket framför följande generella synpunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Föreslagen ledning kan komma att påverka Trafikverkets vägbelysningsanläggningar när den korsar och går parallellt med belysta statliga vägar. Trafikverket förutsätter att Sökanden bekostar eventuella åtgärder som krävs avseende detta.</li> <li>• Belysningsstolpar mm måste kunna underhållas utan att hamna i riskzonen för föreslagen luftledning.</li> <li>• E18 kan komma att förses med ITS-system, hänvisar till Telestörningsnämndens meddelande nr 21 201-11-27, utgåva 6.</li> <li>• Kraftledningsstolparna ska planeras på ett avstånd till vägbanekant på minst stolpens höjd.</li> <li>• Sökanden behöver ansökan om ledningskorsningsavtal för ledningsdragning inom väg-område för alla korsningspunkter eller där ledningen förläggs parallellt i närheten till Trafikverkets anläggningar.</li> <li>• Under byggskedet är det viktigt att trafikeringen av järnvägar och statliga vägar inte påverkas negativt. Järnvägen är känslig för vibrationer som uppkommer vid sprängning.</li> </ul> <p>Synpunkter på ny föreslagen sträckning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Föreslagen ledning berör statliga vägar där tillstånd krävs för passage. Stolplägen, speciellt i anslutning till E18,</li> </ul>	<p>Sökanden avser att samråda med Trafikverket angående behov av åtgärder med avseende på belysningsanläggningar. Sökanden bekostar eventuella åtgärder.</p> <p>Sökanden kommer att följa riktlinjerna enligt meddelande nr 21 från Telestörningsnämnden.</p> <p>Vid ombyggnation av ledningen samt eventuell utbyte av kraftledningsstolpar kommer Trafikverkets föreskrifter att följas.</p> <p>Erforderliga tillstånd kommer att sökas, en trafikanordningsplan kommer att tas fram vid behov.</p> <p>I MKB:n presenteras konsekvenser för infrastrukturen i det berörda området som projektet bedöms medföra.</p> <p>Sökanden kommer att ta hänsyn till trafikeringen av järnvägar och statliga vägar under byggnationen.</p> <p>Sökanden kommer att kontakta Trafikverket för planering av stolpplaceringar</p>
--	--	--



	bör planeras i samverkan med Trafikverket. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utöver tillstånd krävs en godkänd trafikordningsplan.</li> <li>• Eventuellt kan fler tillstånd behövas, tex vid åtgärder inom vägområdet.</li> </ul>	där ledningen kommer nära Trafikverkets anläggningar.
<b>Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (inkom 2021-04-19)</b>	MSB har inget att invända.	-

## 2.2 Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare

Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare som inbjudits till samråd framgår i Tabell 9 nedan.

Tabell 9. Förteckning över organisationer som inbjudits till samråd

Skanova	Jägarnas riksförbund
Jägarnas Riksförbundet Stockholm	Friluftsförbundet Stockholm
Friluftsförbundet Bålsta	Friluftsförbundet Mälardalen
Scouterna	Naturskyddsföreningen Stockholm
Naturskyddsföreningen Uppsala	BirdLife Sverige
Stockholms Orienteringsförbund	Sigtuna Orienteringsklubb
Svenska Jägarförbundet	Svenska jägarförbundet Stockholm
Lantbrukarnas Riksförbund	Lantbrukarnas Riksförbund Mälardalen
Stockholm Skavsta Airport	Arlanda flygplats
Bromma flygplats	Västerås flygplats
E.ON Energidistribution AB	Upplands-Bro Naturskyddsförening
Håbo Hembygdsförening	Håbo Naturskyddsförening
Upplands fågelskådare	Stockholms Ornitologiska förening

Tabell 10. Sammanfattning av inkomna synpunkter från myndigheter samt Sökandens bemötande.

Organisation/ Förening/ Verksamhetsutövare	Synpunkter	Kommentarer
<p><b>E.ON Energidistribution AB</b> (inkom 2021-01-26)</p>	<p>E.ON har inget att erinra förutsatt att erforderliga kontakter tas i god tid innan genomförandet för åtgärder som kan komma att påverka E.ON:s ledningar och anläggning.</p> <p>Förutsätter att Sökanden står för eventuella kostnader för nödvändiga flyttar och/eller anpassningar av E.ON:s ledningar och anläggningar.</p>	<p>Sökanden kommer att kontakta E.ON i god tid för eventuella åtgärder på E.ON:s ledningar.</p> <p>Sökanden kommer stå för kostnader som upp-kommer vid nödvändiga flyttar av E.ON:s ledningar och anläggningar.</p>
<p><b>LRF Mälardalen</b> (inkom 2021-02-03)</p>	<p>Uttrycker en förvåning över att en markförlagd ledning inte finns med som ett alternativ. Inkom med ett yttrande för sträckan Odensala-Sigtuna-Håtuna, samråd 2019, och där framfördes synpunkter på markförlagd kabel för hela ledningssträckan. Yttrandet från samrådet oktober 2019 bifogas detta yttrande.</p> <p>LRF vidhåller att hela ledningen bör markförläggas och att tydlig genomgång av alternativet för markkabel jämfört med luftburen ledning framgår i denna samrådsredogörelse.</p> <p>Från yttrandet okt 2019: LRF undrar varför Sökanden har anlagt markkabel i tidigare projekt i Stockholmsregionen. Vad är kostnaderna för gräv-och förläggning av markkabel?</p>	<p>Sökanden har gjort bedömningen att en markförlagd ledning medför större konsekvenser jämfört med att spänningshöja befintlig ledning Sigtuna-Tjusta samt bygga ny luftledning parallellt med befintlig ledning Tjusta-Bålsta.</p> <p>Sökanden anser det inte befogat att markförlägga en fungerande anläggning som med små åtgärder kan spänningshöjas.</p> <p>Sökanden bedömer inte att markförlagd kabel kan anses som bästa möjliga teknik i aktuellt projekt, denna fråga behandlas närmare i MKB:n.</p>

	<p>LRF efterfrågar detaljerade kostnadsförslag i form av offerter samt specificerad merkostnad.</p> <p>De frågar även om kostnader för externa effekter av en markförlagd vs luftburen ledning.</p>	<p>Generellt bedömer Sökanden att luftledningar är bästa möjliga teknik för ledningar i regionnätet. Markförlagd kabel används endast undantagsvis, i fall där fysiskt utrymme saknas för luftledning. Motiven för Sökandens teknikval redogörs för i MKB:n.</p>
<p><b>Swedavia (Arlanda flygplats) (inkom 2021-02-03)</b></p>	<p>Swedavia konstaterar följande:</p> <p>Sträckningen ligger utanför det skyddsområde som definieras av Transportstyrelsens föreskrifter om luftledningar för starkström vid flygplatser (TFSF 2011:73).</p> <p>Sträckningen ligger utanför flygplatsens hinderbegränsande ytor.</p> <p>Sträckningen ligger inom flygplatsens procedurytor, en yta tillåter upp till +213 m totalhöjd och en yta upp till +100 m totalhöjd utan vidare flyghinderanalys.</p> <p>Aktuell markhöjd på platsen beräknas till 50 – 60 meter.</p> <p>Har i övrigt inget att erinra.</p>	<p>Utifrån Sökandens beräkningar planeras inga stolphöjder över tillåten totalhöjd.</p>

<p><b>Naturskyddsför- eningen Håbo (inkom 2021-02-05)</b></p>	<p>Förordar huvudalternativet där nästan ingen ny mark tas i anspråk.</p> <p>Föreslår att den nya ledningen mellan Tjusta och Bålsta förläggs som markförlagd ledningen istället för luftledning. Fördelarna med markkabel är följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skyddande mot snö, is och vind samt minimerad risk för oförutsedda strömavbrott med fallande träd.</li> <li>• Det är enklare att underhålla ledningsnätet.</li> <li>• Det tar mindre mark i anspråk.</li> <li>• Elöverkänsliga personer behöver inte oroa sig om de bor eller vistas i närheten av ledningen.</li> </ul>	<p>Sökanden har gjort bedömningen att en markförlagd ledning medför större konsekvenser jämfört med att spänningshöja befintlig ledning Sigtuna-Tjusta samt bygga ny luftledning parallellt med befintlig ledning Tjusta-Bålsta.</p> <p>Sökanden anser det inte befogat att markförlägga en fungerande anläggning som med små åtgärder kan spänningshöjas.</p> <p>Sökanden bedömer inte att markförlagd kabel kan anses som bästa möjliga teknik i aktuellt projekt, denna fråga behandlas närmare i MKB:n.</p> <p>Generellt bedömer Sökanden att trädsäkra luftledningar är bästa möjliga teknik för ledningar i regionnätet. Markförlagd kabel används endast undantagsvis, i fall där fysiskt utrymme saknas för luftledning. Motiven för Sökandens teknikval redogörs för i MKB:n.</p>
---	---	--

<p><b>Telia Skanova (inkom 2021-02-09)</b></p>	<p>Inga synpunkter än att kontroll av telekablar lägen och kabelanvisning beställs via Ledningskollen samt hänvisar till Telestörningsnämndens meddelande nr 21.</p> <p>Telia önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge. Tvingas Telia vidta undanflyttningsåtgärder, skydda fiber- och kopparkablar eller anläggning, för att möjliggöra exploatering förutsätter Telia att den part som initierar åtgärden även bekostar den.</p>	<p>Sökanden kommer att genomföra en kontroll via Ledningskollen.</p> <p>Sökanden avser att projektera den nya ledningen så att flytt av teleanläggningar undviks. Vid behov av flytt kommer Sökanden stå för eventuella kostnader i samband med detta.</p>
<p><b>Friluftsförbundet Bålsta (inkom 2021-02-10)</b></p>	<p>Inga synpunkter på den föreslagna kraftledningen.</p>	<p>-</p>
<p><b>Naturskyddsförbundet Upplands-Bro (inkom 2021-02-12)</b></p>	<p>Yttrandet gäller enbart delen inom Upplands-Bro kommun. Bra med en spänningshöjning till 130 kV.</p> <p>Förespråkar huvudalternativet (utesluter båda alternativen ifrån alternativutredningen) och föreslår spänningshöjning av befintliga ledningar, så ingen ny markåtkomst behövs.</p> <p>Vid byggnationen är det viktigt att ta hänsyn till växter, svampar, lavar och djur.</p> <p>Förordar att ledningen byggs som luftledning.</p>	<p>På sträckan Sigtuna-Tjusta kan befintliga ledningar spänningshöjas med mindre tekniska åtgärder. På sträckan Tjusta-Bålsta är detta dock inte möjligt och en ny ledningen planeras på denna sträcka. Markintrånget minimeras genom att ledningen planeras att uppföras parallellt med befintliga ledningar.</p> <p>I MKB:n redovisas hänsynsåtgärder samt konsekvenser för naturmiljön.</p>

	Föreslår att Svenska kraftnäts planerade nya 400 kV ledning byggs i samma ledningsgata som Vattenfalls där det går i samma sträcka och är möjligt.	Den planerade nya ledningen Tjusta-Bålsta går i nordsydlig riktning medan Svenska Kraftnäts ledning går i en mer östlig-västlig riktning. En parallellgång är därmed ej möjlig. Samordning med andra ledningsägare sker där det är möjligt.
--	--	---

### 2.3 Enskilda särskilt berörda

Inbjudan till skriftligt samråd skickades per brev 8 januari 2021 till samtliga lagfarna och taxerade fastighetsägare samt delägare av samfälligheter inom 100 meter från de aktuella ledningssträckningarna samt utredningsområde vid station Sigtuna. Utöver fastigheter inom 100 meter så togs även ägare till vissa ytterligare fastigheter som kunde anses bli berörda med i samrådet. För samfälligheterna [redacted] har samrådsinbjudan skickats till förvaltaren för dessa (Håbo Häradsallmänning).

Samrådsbrevet återfinns i Bilaga 1b. I brevet fanns information om möjligheten att beställa fullständigt samrådsunderlag per post eller e-post samt möjligheten att ladda ner detta dokument på Vattenfall Eldistributions hemsida. I samrådsutskicket uppmanades fastighetsägare och övriga berörda att informera om eventuella arrendatorer och nyttjanderättshavare som kunde komma att beröras av de nya ledningarna.

Tabell 11. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande.

Skrivelse nr i Bilaga 2a	Synpunkter	Kommentarer
1. Fastighetsägare	Ledningen planeras ca 90 meter från bostaden vilket gör att fastighetsägaren inte samtycker med ledningsförslaget. Fastighetsägaren anser att ledningen kommer att ge ett minskat värde på fastigheten och risk att barnfamiljer inte vill flytta dit på grund av risker med magnetfält och annat. Framför att ledningen i sig är okej men bra om den kan gå längre från fastigheten.	Sökanden har genomfört magnetfältberäkningar som visar på låga magnetfält som inte bedöms medföra några hälsorisker. I MKB:n redovisas magnetfältberäkningarna.
2. Fastighetsägare	Fyra olika ledningsdragningar på markerna, svårt att hålla reda på.	-

<p>3. Fastighetsägare</p>	<p>Fastighetsägaren har förståelse för utvecklingen av elnätet men uttrycker en oro inom tre aspekter. Den första är angående värdeutvecklingen på huset. Anser att privatpersoner bör prioriteras över staten. Det andra är en önskad redovisning över påverkan på både djur och människor för en kraftledning så nära huset. Den tredje anledningen rör tillgången till naturen och minskad framkomlighet under byggtiden, framkomlighet både i natur och vägar. Har hund vilket är en av huvudanledningarna till köpet av huset. Hunden är även skotträdd vilket inkluderar sprängning.</p>	<p>Projektet har planerats för att minimera påverkan på bebyggelse och närboende. Skyddsåtgärder för bebyggelse och närboende redovisas i MKB:n. Där redovisas även magnetfältsberäkningar.</p>
<p>4. Fastighetsägare</p>	<p>Fastighetsägarna motsätter sig en parallell ledning enligt aktuellt sträckningsförslag. Fastigheten belastas redan av Vattenfalls kraftledning idag med ca 6 ha skogsmark. Området är idag en grön oas med starka areella intressen. Skogen är en viktig resurs för biologisk mångfald, jakt, rekreation och CO<sup>2</sup> inlagring. Fastighetsägaren anser att den nya ledningen skulle innebära nya odlingshinder i form av stolpar och fundament, störning av elektronisk utrustning tex GPS utrustning på maskiner. Störningar på framtida autonoma fordon och bevattningsanläggningar.</p>	<p>Sökanden presenterar en konsekvensbedömning för naturmiljön samt friluftslivet i MKB:n.</p> <p>Skadeförebyggande åtgärder, samt konsekvenser för markanvändningen, i det berörda området redovisas i MKB:n. Stolpplaceringen kommer att anpassas så långt det är möjligt för att minimera påverkan på jordbruksmarken.</p> <p>Enligt Elforsk rapport (2014-19) uppmättes inga störningar på positioneringsutrustning i jordbruket. Viss påverkan konstaterades vid kraftledningsstolparna men bedöms till marginell eller ingen betydelse i den praktiska tillämpningen. Risken</p>

En ny ledning skulle innebära att skogsinnehavet reduceras med ca 5 ha. Detta skulle enligt fastighetsägaren minska dagens goda arrondering och framtida avkastning från avverkning och jakt skulle utebli. Det skulle också enligt fastighetsägaren medföra försämrade förutsättningar från CO<sup>2</sup>-inlagring, inskränkningar i möjlighet till framtida byggnationer, försämrat fastighetsvärde och försämrad landskapsbild.

Fastighetsägaren anser att Sökanden brister på tre punkter, ett är att Covid-19 pandemin inte ger möjlighet till öppna samrådsmöten, två är att det inte presenteras alternativa tekniska lösningar för Tjusta-

för eventuella störningar på framtida autonoma fordon bedöms som små då fordonen använder frekvensband som gränsar till WiFi vilka fungerar väl i bostäder och kontor i områden med många kraftledningar. Autonoma fordon skulle tillfälligt kunna tappa uppkopplingen under en kraftledning men det är inget som bedöms orsaka problem för fordonet. För bevattningsanläggningar är vatten med splittrade strålar normalt ofarligt vid en kraftledning. Vid större anläggningar med metallrör i/på marken finns risk för induktionsströmmar i rören. Vid korrekt installation är strömmarna ofarliga men försiktighetsåtgärder ska vidtas.

Konsekvenser för bebyggelse och närboende redovisas i kommande MKB:n. Där presenteras även magnetfältberäkningar. Sökanden kommer att ersätta berörda fastighetsägare för markanspråket.

Sökanden har givit alla berörda möjligheter till kontakt och frågor under samrådsprocessen.



Bålsta. Samrådet tar inte heller hänsyn till Livsmedelsstrategin.

Fastighetsägarna förstår behovet av en ny ledning men anser att den nya ledningen bör uppgraderas i befintlig kraftledningsgata likt Sigtuna-Tjusta utan att ta ny mark i anspråk alternativt att den äldre tas bort när den nya byggs.

Om inget av det är möjligt förordas markkabel för sträckan Tjusta-Bålsta.

På sträckan Sigtuna-Tjusta kan befintliga ledningar spänningshöjas med mindre tekniska åtgärder. På sträckan Tjusta-Bålsta är detta dock inte möjligt och en ny ledningen planeras på denna sträcka. Markinträdet minimeras genom att ledningen på denna sträcka planeras att uppföras parallellt med befintliga ledningar.

Befintliga ledningar mellan Tjusta och Bålsta kan ej tas ur drift efter att den nya ledningen uppförts. Dessa ledningar är nödvändiga delar av Sökandens regionnät.

Sökanden har gjort bedömningen att en markförlagd ledning medför större konsekvenser jämfört med att spänningshöja befintlig ledning Sigtuna-Tjusta samt bygga ny luftledning parallellt med befintlig ledning Tjusta-Bålsta.

Sökanden anser det inte befogat att markförlägga en fungerande anläggning som med små åtgärder kan spänningshöjas.

Generellt bedömer Sökanden att trädsäkra luftledningar är bästa möjliga teknik för ledningar i regionnätet. Markförlagd kabel

	<p>Önskar ett förtydligande kring att Håtuna station ska avvecklas på sikt.</p>	<p>används endast undantagsvis, i fall där fysiskt utrymme saknas för luftledning.</p> <p>Motiven för Sökandens teknikval presenteras närmare i MKB:n.</p> <p>Utredning pågår angående avveckling av station Håtuna. En framtida avveckling är beroende av ett antal nätförstärkningsåtgärder i området. En mer detaljerad tidplan är därmed inte möjlig att ange idag.</p>
<p>5. Fastighetsägare</p>	<p>Fastighetsägarna uttrycker att området för den nya kraftledningen är en grön oas med areaalla intressen. Skogen är en viktig resurs på flera sätt och området är attraktiva boendemiljöer. Motsätter sig uppförandet av en ny ledning enligt aktuellt förslag. Spänningshöjningen av befintlig ledningen har fastighetsägaren inga invändningar emot. Fastigheterna belastas redan av ett antal högspänningsledningar. Markförlagd kabel som alternativ avskrivs kortfattat i underlaget.</p> <p>En ny ledning skulle för fastighetsägarna innebära, nya odlingshinder i form av stolpar och fundament, störning av elektronisk utrustning, försämrade förutsättningar för koldioxidinlagring. Inskränkningar till framtida byggnationer framförallt vid landsvägen mellan Håbo-Tibble och Tjusta som är ett utvecklingsområde. Försämrat fastighetsvärde och försämrad landskapsbild.</p>	<p>Sökanden presenterar konsekvenser för naturmiljön samt friluftslivet i MKB:n.</p> <p>Sökanden har gjort bedömningen att en markförlagd ledning medför större konsekvenser jämfört med att spänningshöja befintlig ledning Sigtuna-Tjusta samt bygga ny luftledning parallellt med befintlig ledning Tjusta-Bålsta.</p> <p>Sökanden anser det inte befogat att markförlägga en fungerande anläggning som med små åtgärder kan spänningshöjas.</p> <p>Generellt bedömer Sökanden att trädsäkra luftledningar är bästa möjliga teknik för ledningar i regionnätet. Markförlagd kabel används endast</p>

Fastighetsägarna anser att Sökanden brister på följande punkter: Under Covid-19 finns inte möjligheten till öppna samrådsmöten, inga alternativa tekniska lösningar för sträckan Tjusta – Bålsta presenteras och samrådet tar inte hänsyn till Livsmedelsstrategin.

Förstår att elnätet behöver förbättras men viktigt att hänsyn tas till andra långsiktiga intressen.

Förordar att Tjusta-Bålsta uppgraderas till önskad effekt utan att ta ny mark i anspråk, alternativt en ny kraftledningsgata för den nya ledningen och att den befintliga tas bort när den nya tas i drift. Är inget av de alternativen möjliga förordas markförlagd ledning då det innebär minimal påverkan på jordbruk, skogsbruk och boendemiljön.

undantagsvis, i fall där fysiskt utrymme saknas för luftledning.

Motiven för Sökandens teknikval redogörs för i MKB:n.

Sökanden har givit alla berörda möjligheter till kontakt och frågor under samrådsprocessen.

På sträckan Sigtuna-Tjusta kan befintliga ledningar spänningshöjas med mindre tekniska åtgärder. På sträckan Tjusta-Bålsta är detta dock inte möjligt och en ny ledningen planeras på denna sträcka. Markintrånget minimeras genom att ledningen planeras att uppföras parallellt med befintliga ledningar. De befintliga ledningarna kan ej tas ur drift och raseras.

Sökanden kommer att ersätta berörda fastighetsägare för markanspråket.

## 2.4 Allmänhet

Allmänheten har inbjudits till samråd via annons i. Information om ärendet inklusive samrådsunderlag har även funnits tillgängligt på Vattenfall Eldistributions hemsida.

Inga yttranden från allmänheten har inkommit.

## 3 KOMPLETTERANDE SAMRÅD

A

### 3.1 Myndigheter

Det kompletterande samrådet bestod i utskick av ett samrådsbrev till Länsstyrelsen i Stockholms län och Upplands-Bro kommun. Samrådsbrevet återfinns i Bilaga 4.

Samrådsbrevet beskrev de genomförda sträckningsrevideringarna vid Tjusta och Frötuna och dess förutsedda miljöpåverkan.

#### 3.1.1 Länsstyrelse och kommuner

##### 3.1.1.1 Länsstyrelsen i Stockholms län

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Stockholms län inkom den 19 januari 2024 och redovisas i sin helhet i bilaga 5.

Länsstyrelsen meddelar att förslagen ändring inte påverkar tidigare yttrande kring fornlämning. Som anges i samrådsunderlaget behöver en etapp 2 göras för de platser där stolpplaceringar och andra markingrepp kan påverka fornlämning. Om det då görs en bedömning att ytterligare arkeologisk åtgärd krävs för aktuell mindre justering kan en komplettering göras inom ramen för en arkeologisk utredning etapp 2.

##### 3.1.1.2 Upplands-Bro kommun synpunkter

Kommunen har begärt och erhållit förlängd svarstid till den 20 mars 2024. Sökanden avser att komplettera med kommunens yttrande så fort det inkommit.

### 3.2 Berörda fastighetsägare

Två fastigheter berörs av aktuella sträckningsjusteringar. Sträckningsjusteringarna har upprättats i dialog med ägarna till dessa fastigheter under hösten 2023.