

Förlängd koncession för två befintliga luftledningar, 52 kV, Hagfors kommun, Värmlands län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ansökan om förlängd nätkoncession för linje

2022-101889-0001 2022-04-22

Projektorganisation

Ellevio AB
115 77 Stockholm

Telefonväxel: 08-606 00 00
Org.nr: 556037-7326

Projektledare och ansvarig tillståndsfrågor: Robin Andréasson

MKB

NEKTAB, Nordisk ElkraftTeknik AB
Flöjelbergsgatan 20 C
431 37 Mölndal
www.nektab.se

Uppdragsledare och handläggare: Sofia Feltbäck

2022-04-22

2022-101889-0001

Innehållsförteckning

1	Inledning	4
2	Samrådets genomförande	4
3	Yttranden och bemötanden	5
3.1	Länsstyrelsen och kommuner	5
3.2	Övriga myndigheter och statliga verk	5

2022-04-22

2022-101889-0001

1 Inledning

Syftet med föreliggande samrådsredogörelse är att sammanfatta samtliga yttranden från myndigheter, organisationer, företag, fastighetsägare och övriga berörda som inkommit under genomfört samråd. Ellevio bemöter de inkomna synpunkterna i denna samrådsredogörelse.

Samrådsredogörelsen utgör en bilaga till miljökonsekvensbeskrivningen som i sin tur utgör en del av koncessionsansökan.

2 Samrådets genomförande

2021-02-26 skickades ett samrådsunderlag ut till myndigheter och särskilt berörda parter enligt sändlista i tabell 1 nedan. Fastighetsägare och närboende fick ett brev med kortare information om projektet och om var fullständigt underlag fanns att hämta. Yttranden togs emot fram till 2021-04-01. Under samrådsperioden har fullständigt underlag funnits tillgänglig på Ellevios hemsida www.ellevio.se/samrad.

Avgränsningarna för vilka som informerats är satta efter Ellevios och dess konsult NEKTABs kunskaper och efterforskningar om vilka som bedriver aktiviteter i området och som kan tänkas bli påverkade av aktuellt projekt. Inkluderades gjorde också alla myndigheter som kan tänkas ha åsikter och information att bidra med.

Tabell 1. Samrådsparter i föreliggande samråd.

Myndigheter	Inkom med svar
Länsstyrelsen Värmland	2021-03-30
Hagfors kommun	2021-04-08
Försvarsmakten	-
Strålsäkerhetsmyndigheten	2021-03-31
Elsäkerhetsverket	-
Sveriges Geologiska Undersökningar (SGU)	-
Skogsstyrelsen	2021-03-31
Företag	
Skanova	-
Eltel	-
Övriga	
Fastighetsägare, rättighetshavare och närboende	-

3 Yttranden och bemötanden

3.1 Länsstyrelsen och kommuner

Länsstyrelsen i Värmlands län skriver att de inte har något att erinra mot att befintliga luftledningar får förlängd koncession.

Hagfors kommun skriver att de inte har något att erinra mot att befintliga luftledningar får förlängd koncession.

3.2 Övriga myndigheter och statliga verk

Strålsäkerhetsmyndigheten uppger att de har tagit del av ovan rubricerade remiss och önskar lämna följande synpunkter och information.

SSM anser att magnetfältsnivåer bör redovisas för bostäder och andra platser där barn vistas varaktigt och förhöjda fält kan förväntas på grund av exempelvis kraftledningar. Det är sedan miljöbalken som ska beaktas när det görs en bedömning av olika alternativ och eventuella behov av exponeringsbegränsande åtgärder. Skälet till att miljöbalken blir tillämplig är för att det rör sig om verksamhet med icke-joniserande strålning som enligt balken benämns som miljöfarlig verksamhet och som inte är tillståndspliktig enligt strålskyddslagen. Under sektion 4.2.1 på sidan 13 i tabell 2 i samrådsunderlaget redovisas beräknade magnetfältsnivåer i de bostäder som är närmast belägna kraftledningarna. Under sektion 4.2.2 på sidan 13 framgår också att Ellevio har för avsikt att uppfylla ansvariga myndigheters rekommenderade försiktighetsprincip vid planering av nya ledningar. Detta är givetvis bra men det bör påpekas att det är miljöbalken och dess försiktighetsprincip som primärt är styrande.

SSM delger vidare generell information om elektromagnetiska strålmiljön.

Ellevios bemötande

Ellevio tackar för informationen och Ellevios avsikt är naturligtvis att uppfylla både myndigheternas rekommendationer samt miljöbalkens försiktighetsprincip vid planering av nya ledningar. Uppfyllelse av miljöbalkens allmänna hänsynsregler redovisas i eget kapitel i MKB:n, se avsnitt 7.1.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter i ärendet.