

Energimarknadsinspektionen
diariet@ei.se

Komplettering i ärende 2022-101889, förlängd koncession för två 52 kV ledningar vilka utgör påstick till KS Edsforsen i Hagfors kommun, Värmlands län

Energimarknadsinspektionen (Ei) har granskat Ellevios ansökan om förlängd koncession för befintliga 52 kV luftledningar vilka utgör påstick till KS Edsforsen i Hagfors kommun, Värmlands län. Ellevio kompletterar enligt nedan där så är motiverat.

Fastighetsförteckning

Ni behöver inkomma med en ny korrekt fastighetsförteckning eftersom det framkommer i fastighetsförteckningen att fastigheterna finns inom Karlskoga kommun och inte Hagfors kommun.

Ni behöver förtydliga hur ni har gjort avgränsningen i er fastighetsförteckning eftersom vissa av fastigheterna som finns med i magnetsfältsberäkningen inte finns med i fastighetsförteckningen.

Ellevios bemötande

En uppdaterad fastighetsförteckning bifogas.

Vid förlängningsärenden tas endast fastigheter som är direkt berörda av ledningsgatan eller kraftledningen med i fastighetsförteckningen. Fastigheten [REDACTED] är inte direkt berörd av ledningsgatan och bedöms därför inte vara direkt berörd i detta ärende. [REDACTED] är därför heller inte med i fastighetsförteckningen.

Fastigheten [REDACTED] är inte direkt berörd av vare sig ledningsgatan eller kraftledningarna, då det går en ca 50 m bred skogsridå mellan fastigheten och ledningsgatan. Fastigheten togs därför inte med i fastighetsförteckningen medan fastigheten tillhörande skogsridån, [REDACTED], togs med.

Teknisk beskrivning

För att Ei ska kunna bedöma ledningens lämplighet och syfte behöver er ansökan kompletteras med följande tekniska uppgifter:

- **Effektbehov.** Ange den effekt (MW) som ledningen överför
- **Tvärsnittsareor.** Ange ledningens tvärsnittsarea (mm²) och motivera med dimensionerande strömvärde. Om ledningen har flera teknikutföranden ska tvärsnittsareor för dessa anges i kompletteringen.
- **Avståndet mellan stolparna.** Ange spann.

- **Byggår.**
- **Hur bred ledningsgatan är.**

Ellevios bemötande

Båda ledningarna byggdes år 1998 och har en tvärsnittsarea på 241 mm². Effektbehovet är 4 MW för KL60 samt 14 MW för KL61.

Ledningsgatan är ca 40 m bred och avståndet mellan spannen är 100-150 m.

Naturmiljö

På sidan 20 har ni skrivit ”Om körskador ändå skulle uppstå vid körning på våtmarker ska dessa återställas, om så är lämpligt”. Hur gör ni lämplighetsbedömning angående om skyddsåtgärder ska vidtas vid dessa tillfällen?

Ellevios bemötande

Om skador skulle uppstå i våtmarker återställs dessa i de allra flesta fallen. Skulle körskador uppstå samråder Ellevio incidenten med berörd länsstyrelse. I dialog med länsstyrelsen görs då en lämplighetsbedömning enligt miljöbalkens 2 kap. 7 §. I vissa fall har länsstyrelser bedömt att det inte är lämpligt att restaurera våtmarker, därav Ellevios formulering.

Skyddade arter

För att kunna bedöma ledningens lämplighet avseende utformning och sträckning behöver er ansökan kompletteras med utdraget ni har gjort från Artdatabanken.

Det behöver framgå om ni vid framtagande av er ansökan varit i kontakt med någon som besitter expertkunskap om fåglar och har lokalkännedom (exempelvis en lokal/regional ornitologisk förening, en konsult eller någon annan med kompetens inom området). Om inte detta skett behöver ni ta en sådan kontakt för att inhämta och komplettera er ansökan med information om:

- Det finns någon känd problematik kring aktuell ledning och fåglar i närområdet
- Det finns skyddsvärda och/eller kollisionsbenägna fåglar i ledningens närhet
- Ledningen berör några kända flygstråk

I miljökonsekvensbeskrivningen har ni framfört angående utdraget från Artdatabanken att ”Fokus har legat på stadigvarande, häckande arter inom den senaste 10 årsperioden”. Förklara varför ni valt att fokusera på just stadigvarande fåglar. Har även migrerande fåglar beaktats vid bedömningen av ledningens påverkan?

Ellevios bemötande

Utdrag från Artdatabanken bifogas. Notera att dokumentet omfattas av sekretess.

Dessa två ledningsdelsträckor är mycket korta, ca 1200 m respektive ca 380 m, och går genom ett område med ett aktivt skogsbruk som vidare präglas av både kraftverk och spridd bebyggelse. I området finns ingen sedan tidigare känd fågeldödsproblematik kopplat till ledningarna.

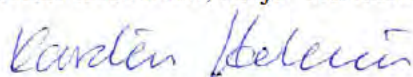
Ellevio har studerat och utrett frågan kring förekomst av fågel längs dessa ledningar via utdrag från Artdatabanken. Utsökningen har omfattat stadigvarande arter såväl som migrerande fågelarter. I och med att ledningarna är mycket korta bedöms dess eventuella påverkan på fågellivet vara begränsat till den lokal ledningarna löper genom. Varvid har primärt fokus lagts på de fåglar som bedöms kunna häcka och/eller återkommande har observerats i just detta område.

Det finns inga uppgifter i detta artutdrag som tyder på att sträckningarna berör några fågelflygstråk. Utsökningen har heller ej identifierat några särskilt kollisionskänsliga fåglar i ledningarnas direkta närhet.

Givet att artutsökningen indikerat på att området inte hyser ett påtagligt fågelliv, och att dessa två delsträckor är mycket korta, samt löper genom ett område vilket är väsentligt präglad av skogsbruk, vattenkraftverk, bebyggelse etc., har Ellevio bedömt att kontakt med lokal ornitologisk förening inte är nödvändigt.

Ellevio bedömer att ledningarnas påverkan på fågellivet sammantaget är obetydlig, och att det inte är skäligt med någon djupare utredning av fågellivet kring dessa två ledningar.

Med vänliga hälsningar
Karolina Holmström, Miljö- och tillståndssamordnare Ellevio AB



Bilaga 1  anken, **OBS! Sekretess**

Bilaga 2 

Bilaga 3 

2023-06-27

2022-101889-0007