



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Planhandläggare

Beslut

1(3)

2020-08-26

407-5202-2020

Vattenfall Eldistribution AB
c/o AFRY

Beslut om betydande miljöpåverkan gällande nätkoncession för Vattenfall Eldistribution ABs två nya 132 kV-ledningar, Storvreta, Uppsala kommun

Beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 6 kap. 26 § Miljöbalken (MB) (1998:808), att Vattenfall Eldistribution ABs två nya planerade ledningar, 132 kV, *kan* antas medföra betydande miljöpåverkan i miljöbalkens mening.

Detta beslut får enligt miljöbalken 6 kap 27 § MB inte överklagas.

Redogörelse för ärendet

Vattenfall Eldistribution AB, nedan benämnt Vattenfall, har genom konsulten AFRY (ÅF PÖYRY AB) begärt Länsstyrelsens beslut om två nya 132 kV kraftledningar mellan Ärentuna i Storvreta och befintlig luftledning väster om väg E4, i Uppsala kommun kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 26 § MB.

Underlag för Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan är tidigare samrådshandlingar samt samrådsredogörelse daterad den 25 juni 2020.

Länsstyrelsen har tidigare lämnat synpunkter under två samråd. Vid första samrådet omfattade underlaget åtta olika lokaliseringalternativ, Vattenfall förordade sträckning enligt alternativ B, med motivering att det utgjorde det kortaste alternativet, var ekonomiskt fördelaktiga, tog minst mark i anspråk samt gick långt från bebyggelse, med närmaste bostadshus. Länsstyrelsens lämnade synpunkter den 29 oktober 2019 (dnr 407-5116-2019). Ett kompletterande samråd har hållits i april 2020 om två kompletterande lokaliseringar för att ta mindre jordbruksmark i anspråk. Länsstyrelsen lämnade synpunkter den 23 april 2020 (dnr. 407-2557-2020).

Länsstyrelsen beslutar om betydande miljöpåverkan samt lämnar synpunkter på alternativa lokaliseringar.



Motivering till beslut om betydande miljöpåverkan

Samråd om ledningen har hållits efter den 1 januari 2018. Länsstyrelsen tillämpar därför de nya reglerna om miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivningar.

Länsstyrelsen har i beslut om betydande miljöpåverkan i enlighet med 6 kap. 26 § MB tagit hänsyn till:

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

De aktuella ledningarna som planeras är två nya ledningar som innebär att oexploaterad mark i varierad omfattning tas i anspråk. Både markkabel och luftledning utreds, men sökanden förordar luftledning. Åtgärdens lokalisering innebär risk för negativ påverkan på främst kulturmiljövärdena. Område av riksintresse för kulturmiljövård, C30 Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar, berörs av alla föreslagna sträckningsalternativ. Länsstyrelsen har i de tidigare samrådsyttrandena betonat att riksintressets värde inte enbart består i fornlämningar och kulturmiljöer utan också landskapsbilden är värdefull. Alla föreslagna alternativ förutom C (markkabel) innebär en luftledning som planeras i ett värdefullt landskap där även flera kända fornlämningar finns.

Länsstyrelsen bedömer att luftledning i det aktuella området innebär en negativ påverkan på området av riksintresse för kulturmiljövården. Effekterna på kulturmiljövården, främst landskapsbilden, eftersom det finns en möjlighet att fornlämningar kan undvikas, kan i alla de föreslagna alternativen bli både långvariga och irreversibla. Utbyggnaden av E4 har försämrat riksintressets läsbarhet som en sammanhängande kulturmiljö. Denna negativa påverkan minskar utrymmet för ytterligare negativ påverkan, på grund av kumulativ påverkan. Kulturmiljöanalysen som ska göras inom ramen för miljökonsekvensbeskrivningen kan ge ytterligare underlag om ledningen medför en påtaglig skada på riksintresset. Enligt 3 kap. 6 MB får kulturvården som är av riksintresse inte påtagligt skadas.

Föreslagen lokaliseringen innebär också att Fyrisån och eventuellt vattenskyddsområdet passeras. Uppkomna effekter beror till stor del på *hur* passagerna genomförs, vilket får fortsätta utredas i det fortsatta arbetet med underlag och miljökonsekvensbeskrivning.

Länsstyrelsen bedömer, utifrån ovanstående kriterier och redovisad påverkan, att projektet som helhet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 26 § MB.



Länsstyrelsens synpunkter på föreslagna alternativ

Länsstyrelsen bedömer att ur flera aspekter är föreslagna sträckningar likvärdiga. Exempelvis påverkas Fyrisån av alla förslag. Påverkan på kulturmiljövårderna där även landskapsbilden är viktig att beakta samt markanvändningen skiljer sig dock åt mellan alternativen. Ur kulturmiljösynpunkt är markkabel att föredra, eftersom det inte blir någon påverkan på landskapsbilden inom området av riksintresse för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § MB. Områden som är av riksintresse för kulturmiljövården ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada kulturmiljön. Den kulturmiljöanalys som ska genomföras inom ramen för miljökonsekvensbeskrivningen är ett viktigt underlag för att bedöma viken påverkan ledningarna får på landskapsbilden och om skadan kan betraktas som påtaglig.

Sammanfattningsvis anser Länsstyrelsen att miljökonsekvensbeskrivningen och tillhörande fördjupade utredningar får utgöra underlag till vilket alternativ som är det mest lämpliga.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av chef för plan- och bostadsenheten [REDACTED] med planhandläggare [REDACTED] som föredragande. I den slutliga handläggningen har enhetschef miljöskydd [REDACTED] handläggare vatten och markavvattning [REDACTED], handläggare vattenskydd [REDACTED] och handläggare kulturmiljöfrågor [REDACTED] och [REDACTED] samt enhetschef enheten för vatten- och naturtillsyn [REDACTED] medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

Uppsala kommun