



Samrådsredogörelse – Ny 130 kV kraftledning mellan transformatorstation vid Kabo och regionnätledning BL3 S9, Lindsbergs och Nora kommun

Projektorganisation:



Vattenfall Eldistribution AB
www.vattenfalleldistribution.se

Telefonväxel:	08-739 50 00
Org.nr:	556417-0800
Projektledare:	Niklas Arkemar
Tillstånd och rättigheter:	Per Gunnarsson

Samrådsredogörelse

Konsult	Afry AB
Adress	Box 30233
Adress	104 25 Stockholm

www.afry.com

Uppdragsledare:	Thorun Berg
Samrådsredogörelse:	Joakim Strömberg
Projektör:	Bo-Erik Larsson

Foton, illustrationer och kartor: Vattenfall Eldistribution AB, Afry AB

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	Inledning.....	4
1.1	Genomförda samrådsaktiviteter	5
2	Kombinerat undersökning-/avgränsnings-samråd.....	6
2.1	Myndigheter	6
2.1.1	Länsstyrelsens synpunkter	6
2.1.2	Lindesberg kommuns synpunkter.....	7
2.1.3	Nora kommuns synpunkter.....	7
2.1.4	Övriga myndigheter	8
2.2	Enskilda särskilt berörda och allmänheten	10
2.3	Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare	16

BILAGOR:

- R1. Samrådsinbjudan undersökningssamråd vilket uppfyller kriterierna för avgränsningssamråd
- R2. Samrådsunderlag inkl. bilagor undersökningssamråd vilket uppfyller kriterierna för avgränsningssamråd
- R3. Annonser samråd
- R4. Samtliga yttranden

2023-104102-0002

1 INLEDNING

Eolus Vind AB planerar att uppföra en ny vindkraftpark inom området kring Siggebohyttan, Lindesbergs kommun. I anslutning till parken planerar Vattenfall Eldistribution AB (VFED) att uppföra en ny 130/36kV transformatorstation. För att kunna ansluta vindparken till Vattenfalls elnät planeras en ny 130kV luftledning mellan ny transformatorstation och befintlig luftledning BL3 S9.

Inom ramen för tillståndsansökan ska samråd genomföras i enlighet med 6 kap. MB vilket framgår av bestämmelsen i 2 kap. 8 a§ Ellagen. Samrådet är en del av tillståndprocessen och föregår upprättandet av den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som ska biläggas ansökningshandlingarna.

Föreliggande handling utgör en redogörelse för hur samrådet har genomförts i aktuellt fall samt vilka samrådsparter som har kontaktats, se Tabell 1. Vidare sammanfattas de yttranden som inkommit under samrådsprocessen samt hur Sökanden beaktat dessa. Samtliga yttranden som inkommit under samrådsprocessen biläggs även i sin helhet till aktuell skrivelse. I Tabell 2 nedan ges även en sammanfattning av de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för projektet.

Tabell 1. Parter som ingått i samrådet. Samråd har även annonserats lokala och länsvisa tidningar.

Myndigheter	Organisationer
Bergsstaten	Lantbrukarnas Riksförbund
Elsäkerhetsverket	Jägarnas Riksförbund
Energimyndigheten	Riksförbundet Enskilda Vägar
Folkhälsomyndigheten	Naturskyddsföreningen
Fortifikationsverket	Sveriges Ornitologiska Förening
Försvarsmakten	Svenska Orienteringsförbundet
Jordbruksverket	Friluftsrämjandet
Kemikalieinspektionen	Örebro läns bygdegårdsdistrikt
Lindesbergs kommun	Frövi fågelklubb
Luftfartsverket	Svenska kyrkan
Länsstyrelsen Örebro län	Naturskyddsföreningen Lindesberg
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)	Naturskyddsföreningen Nora
Naturvårdsverket	Naturskyddsföreningen Örebro län
Nora kommun	STF Närke lokalavdelning
Post- och telestyrelsen	Närkes ornitologiska förening
Riksantikvarieämbetet	Västmanlands ornitologiska förening
Skogsstyrelsen	Övriga
Statens fastighetsverk	Övriga sakägare
Statens geotekniska institut	Fastighetsägare 100m från samradda alternativ
Strålsäkerhetsmyndigheten	
Sveriges geologiska undersökning (SGU)	
Trafikverket	

2023-104102-0002

1.1 Genomförda samrådsaktiviteter

I listan i Tabell 2 redovisas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för föreliggande samrådsprocess.

Tabell 2. Lista över genomförda samrådsaktiviteter i kronologisk ordning.

Datum	Aktivitet	Se bilaga
Februari 2022	Förmöte med länsstyrelsen i Örebro län samt Samhällsbyggnad Bergslagen, Nora och Lindesbergs kommun.	
17 maj – 30 juni 2022	Undersökningssamråd vilket även fyller kriterierna för ett avgränsningssamråd, nedan endast kallat samråd	R1, R2
13 maj 2022	Publicering av inbjudan till samråd tillgänglig på Sökandens hemsida.	
19 maj 2022	Annonsering för samråd i Länsposten.	R3
21 maj 2022	Annonsering för samråd i Nerikes Allahanda.	R3
30 Juni 2022	Sista svarsdag för samråd	

2023-03-15

2023-10-10-00-02

2 KOMBINERAT UNDERSÖKNING-/AVGRÄNSNINGSSAMRÅD

2.1 Myndigheter

Samråd med myndigheter inleddes den 17 Maj 2022 med utskick av inbjudan till skriftligt undersökningssamråd vilket även fyllde kriterierna för avgränsningssamråd inklusive samrådsunderlag till Länsstyrelsen i Örebro län och Lindesberg och Nora kommun. Sista svarsdag för samrådssynpunkter var 30 juni 2022.

Samrådsunderlaget beskriver den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan samt redovisar förslag till innehåll och utformning av MKB, se bilaga R2.

2.1.1 Länsstyrelsens synpunkter

Skriftligt yttrande från länsstyrelsen i stråksamrådet inkom den 28 juni 2022. I Tabell 2 listas länsstyrelsens yttrande.

Tabell 3. Sammanfattning av inkomna synpunkter från länsstyrelsen i Örebro län samt Sökandens bemötanden.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<p>Plan</p> <p>Ingen av sträckningarna korsar planlagt område eller område med områdesbestämmelser. Ingen sträckning berör något LIS-område. Riksintresset för vindbruk är utpekad som område för verksamheter (förändrad användning) i både Nora och Lindesberg översiktsplaner. I samrådsunderlaget är endast Lindesbergs översiktsplan omnämnd, eftersom Nora kommun också berörs av ledningssträckningarna bör även Noras översiktsplan omnämnas.</p>	<p>Sökande tackar för yttrandet. I kommande MKB kommer samtliga berörda kommuners planer att lyftas.</p>
<p>Fornlämningar</p> <p>Kunskapen om fornlämningar i det område genom vilket den nya ledningen ska dras är begränsad. Det är därför svårt att i dagsläget göra en fullständig bedömning av hur respektive ledningsalternativ kommer att påverka kulturmiljön. Som redovisas i samrådsunderlaget har Länsstyrelsen med anledning av detta begärt att en arkeologisk utredning enligt 2 kap. 11 § kulturmiljölagen (1988:950) ska utföras. Efter att denna utredning har utförts kommer det att finnas ett betydligt bättre underlag för att bedöma konsekvenserna för fornlämningar i området. Den arkeologiska utredningen hanteras av Länsstyrelsen i ett separat ärende med diarienummer 431-2877-2022.</p>	<p>Under sommaren/hösten kommer Sökanden att genomföra en arkeologisk utredning etapp 1 längs förordad ledningssträckning. Utredning och konsekvensbedömning kommer presenteras i den kommande MKB'n</p>

Länsstyrelsens synpunkter

Kommentarer

Naturtillsyn

Länsstyrelsens naturtillsynsenhet delar bedömningen gällande förordad sträckningsalternativ 1A / huvudalternativ 1A.

Den påverkan som planerad ny ledning skapar, samt de skyddsåtgärder som planeras kommer redovisas i den kommande MKB'n.

2023-03-15

2.1.2 Lindesberg kommuns synpunkter

Skriftligt yttrande från Lindesbergs kommun inkom den 30 juni 2022.

Tabell 4. Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter

Kommentarer

Det är positivt att den förslagna kraftledningens sträckning passerar igenom riksintresseområdet för energiproduktion då det möjliggör för ytterligare anslutningar i framtiden. Viktigt är dock att placeringen av kraftledningen inte hindrar eller försvårar framtida vindkraftsetableringar.

Det är också positivt att den norra delen av sträckningen är samlokaliserad med befintlig kraftledningsgata då det innebär ett mindre ingrepp i naturen.

Kommunen äger ingen mark på någon av föreslagna sträckningar.

Kommunen förordar alternativ 1A med anledning av att den tar mindre jordbruksmark i anspråk och undviker områden med höga naturvärden, till exempel Vargkloberget.

Förslaget är i linje med kommunens fysiska planering.

Sökanden tackar för inkomna synpunkter.

2023-10-10 102-0002

2.1.3 Nora kommuns synpunkter

Skriftligt yttrande från Nora kommun inkom den 30 juni 2022.

Kommunens synpunkter

Kommentarer

Det är positivt att den förslagna kraftledningens sträckning passerar igenom riksintresseområdet för energiproduktion då det möjliggör för ytterligare anslutningar i framtiden. Viktigt är dock att placeringen av kraftledningen inte hindrar eller försvårar framtida vindkraftsetableringar.

Sökanden tackar för inkomna synpunkter.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p>Det är också positivt att den norra delen av sträckningen är samlokaliserad med befintlig kraftledningsgata då det innebär ett mindre ingrepp i naturen.</p> <p>Kommunen äger ingen mark på någon av föreslagna sträckningar.</p> <p>Kommunen förordar alternativ 1A med anledning av att den tar mindre jordbruksmark i anspråk och undviker områden med höga naturvärden, till exempel Vargkloberget.</p> <p>Förslaget är i linje med kommunens fysiska planering.</p>	

2.1.4 Övriga myndigheter

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till övriga myndigheter som kan tänkas beröras av verksamheten, se Tabell 1.

Luffartsverket, Bergsstaten, Folkhälsomyndigheten, Försvarsmakten, myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Jordbruksverket och Elsäkerhetsverket har meddelat att de inte har något att erinra mot upprättat förslag.

Energimyndigheten har meddelat att de ej deltar i samrådet.

Myndigheter som lämnat synpunkter framgår i Tabell 5.

Tabell 5. Sammanfattning av inkomna synpunkter från kommunen samt Sökandens bemötande.

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
Fortifikationsverket	Fortifikationsverket har inga synpunkter i rubricerat ärende men påminner om att alla höga objekt ska remitteras till Försvarsmakten.	Synpunkterna har tagits i beaktande i arbetet med att ta fram förordade sträckning och utformning.
Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)	<p>Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har tagit del av remissen och önskar lämna följande synpunkter och information.</p> <p>SSM ser positivt på att magnetfältberäkningar kommer att redovisas i en kommande miljökonsekvensbeskrivning.</p>	<p>Synpunkterna har tagits i beaktande i arbetet med att ta fram förordade sträckning och utformning.</p> <p>Påverkan från elektromagnetiska fält kommer redovisas i den kommande MKB:n</p>

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
	Mer information om allmänna rekommendationer och villkor kan ses i bilaga (Bilaga R4).	
Sveriges geologiska institut (SGI)	SGI avstår från att lämna specifika synpunkter, men har generell info enligt bifogad material, se bilaga (Bilaga R4)	Sökanden tackar för inkomna synpunkter.
Sveriges Geologiska Undersökning (SGU)	SGU hänvisar till SGUs allmänna riktlinjer enligt mail, se bilaga (Bilaga R4)	Sökanden tackar för inkomna synpunkter.
Trafikverket	<p>Infrastruktur</p> <p>Redovisade sträckningsalternativ korsar riksväg 50, utpekad riksintresse för kommunikationer, samt väg 773 för vilka trafikverket är väghållare. Trafikverket tar i ärendet inte ställning till redovisade utredningskorridorer.</p> <p>Ledningar nära väg</p> <p>Enligt 44 § väglagen (1971:948) krävs tillstånd av väghållningsmyndigheten för arbeten inom vägområdet utmed allmän väg, liksom för att placera en ledning inom vägområdet, både längsmed och tvärs statlig väg. Information kring detta finns på Trafikverkets hemsida: https://bransch.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/Ansok-om-ledningsaren-den-inom-vagomradet/.</p> <p>Remisshandlingen medger stolpar av en höjd upp till ca 35 meter. Trafikverket anser att vid nyanläggning av luftledningar nära allmän väg ska stolpar av trafiksäkerhetsskäl placeras på ett avstånd som minst motsvarar stolpens totalhöjd i meter.</p> <p>Lufft</p>	<p>Sökanden tackar för inkomna synpunkter.</p> <p>Sökanden är medveten om att tillstånd krävs för arbete inom vägområden vid allmän väg samt inom järnvägsområden och avser att söka tillstånd och teckna avtal med Trafikverket där detta krävs.</p> <p>Lufftartsverket har ingått i samrådet och har inget att erinra. En lokaliseringstudie bedöms därför inte vara motiverad i detta skede.</p>

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
	<p>Orebro flygplats utgör flygplats av riksintresse för kommunikationer. Trafikverket förutsätter att flygplatsens eventuella synpunkter beaktas, så att flygplatsen och dess funktion inte påverkas av den nya ledningssträckningen. Trafikverket vill även informera om att byggnader och andra föremål högre än 20 meter kan komma att påverka luftfarten. Därför ska en lokaliseringsbedömning (flyghinderanalys) göras vid varje enskild etablering. En lokaliseringsbedömning kan beställas hos Luftfartsverket.</p> <p>Övrigt</p> <p>Trafikverket förutsätter att Vattenfall vid detaljprojekteringen anpassar kraftledningen i höjd och sida så att Trafikverkets anläggningar inte påverkas. Ledningar får inte utgöra hinder eller fara för trafiken, fördyra eller försvåra drift och underhåll.</p>	

2023-03-15

2023-104102-0002

2.2 Enskilda särskilt berörda och allmänheten

Inbjudan till skriftligt samråd för stråk inklusive samrådsunderlag skickades per brev 17 Maj 2022 till samtliga lagfarna och taxerade fastighetsägare samt delägare av samfälligheter inom de aktuella stråken samt ca 100 meter från luftledningsstråken. Även fastigheter med bostäder som ligger utanför luftledningsstråken men som bedömts kunna komma att visuellt påverkas av den nya luftledningen inom något av luftledningsstråken bjöds in till samrådet. Sista svarsdag för samrådssynpunkter var 30 juni 2022. Samtliga svar i sin helhet redovisas i Bilaga R4. En fastighetsägare (synpunkts nr. 4) valde att ringa in och framför sina yttranden, dessa har summerats med resterande yttranden från särskilt berörda och allmänheten i Tabell 6

Allmänheten har bjudits in till samråd via annons i Nerikes Allehanda den 21 maj 2022 och Länsposten den 19 maj 2022, se annons i bilaga R3. Information om ärendet inklusive samrådsunderlag har även funnits tillgänglig på Vattenfall Eldistribution AB:s hemsida, <https://www.vattenfalleldistribution.se/vart-arbete/samrad/>, sedan 13 Maj 2022.

Tabell 6. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande.

Synpunkt nr	Synpunkter	Kommentarer
1.	Jag skulle vilja veta mer om hur de olika alternativen påverkar jakten. Stod inte om det i samrådshandlingen.	<p>Sökanden tackar för inkomna synpunkter.</p> <p>Generellt sett så anses det inte som att ledning med tillhörande ledningsgata påverkar jakt negativt utan snarare det motsatta. Då skogen kring ledningen avverkas samt kontinuerligt röjs så skapas en gynnsam miljö för vilt.</p> <p>Vad gäller tillträde under ledning så är det inte förbjudet att vistas under uppförd ledning, dock så får jaktorn ej uppföras under ledning eller i ledningsgata men får exempelvis byggas vid ledningsgatans kant.</p> <p>Vid byggnation av ledning finns risk för eventuell störning av jakt, störningen är i dessa fall lokal och tidsbegränsad. Sökanden menar att byggnation kan (och bör rent säkerhetsmässigt) undvikas under älgjaktens två första veckor, planering för detta kommer ske genom samråd med lokala jaktlag innan eventuell byggstart.</p>
2.	Som markägare för [REDACTED] förordar jag alternativ 1A för ny sträckning av ny kraftledning, de andra alternativen bestrider jag då jag anser att de går för nära befintliga gårdar i området ,dels korsar svår terräng med höga naturvärden. Vargkloberget. I övrigt inget att erinra, dock förvånas jag av att man inte går parallellgång ner till Hammarby längs befintlig ledning och ansluter till nästan nybyggd transformatorstation där	<p>Sökande noterar att markägare förordar alternativ 1A. Övriga synpunkter har noterats och tas i beaktande i arbetet med att ta fram förordad sträckning och utformning. I kommande MKB kommer en utförligare beskrivning av alternativval.</p> <p>MT 3224 Hammarby som den nybyggda transformatorstationen är en 40/10 kV-station. Den nya vindkraftsparken behöver anslutas mot 130 kV. Ledningen kan därför inte anslutas på det sätt som anges i yttrandet.</p>
3.	Jag, [REDACTED] äger och brukar [REDACTED] I detta samråd har jag flera synpunkter på den tänkta kraftledningen. Dels det som berör mig personligen som fastighetsägare och dels det som berör andra intressen i fastighetens närområde.	

Synpunkt nr	Synpunkter	Kommentarer
	<p>Naturmiljö</p> <p>Ledningsalternativ 1C passerar 100 meter söder om Stormossen med 310 meter genom ett 2.6 ha stort NO bestånd på 145 år. Tallmosse med kant-zon mot myr, delvis hällmark. Undervegetation av skvattram. Bottenskiktet består av vitmossor. Miljön utnyttjas av skogshönsen och många insekter trivs i denna typ av skog.</p> <p>I området mellan Stormossen och mossen 600 meter söder är det en god population av tjäder. Ledningsalternativ 1a, 1b och 1c berörs av detta.</p> <p>I samrådet lyfts många positiva egenskaper fram som en ledningsgata har på miljön. Bland annat att hävdgynnande växtarter gynnas av den återkommande underhållsröjningen. Enligt forskning (Jussi Lampinen Åbo universitet) visar det sig att dessa växter i stort sett bara gynnas på områden som tidigare varit betesmark. I skogsmark gynnas istället invasiva arter av de återkommande röjningarna. Detta samråd omfattas nästan uteslutande av skogsmark</p> <p>I Vattenfalls underhåll och skötsel av ledningsgatan nämns inget om invasiva arter. Varken om inventering eller bekämpning.</p> <p>Den negativa påverkan kraftledningen kommer att ha genom att den fragmenterar skogen tas inte upp någonstans. När skogen delas upp i mindre delar minskar en del av värdet från den stora skogen. Dessutom blir arterna mer sårbara för sjukdomar och klimatpåverkan.</p>	<p>Sökanden tackar för och noterar informationen om naturmiljön och markanvändning i berört område. Relevanta intressen som berörs av valt alternativ kommer beaktas i kommande MKB. Skötsel och underhåll samt konsekvenserna av en ledningsgata i olika miljöer kommer lyftas i kommande MKB.</p>

2023-03-15
2023-104102-0001

Synpunkt nr	Synpunkter	Kommentarer
	<p>Friluftsliv</p> <p>Inget nämns i samrådet om föreningsliv eller friluftsliv på området utanför Sveaskogs mark. Alla alternativen går genom ett område som heter Ryaheden. Det är en tall-bevuxen sandmark medmånga vägar och stigar. Området är lättillgängligt och har bra parkeringsmöjligheter för olika friluftsarrangemang. Gång och cykelbana finns hela vägen från Lindesbergs centrum.</p> <p>Många föreningar har fortlöpande aktiviteter på Ryaheden. Det är kurser, träningar och tävlingar som arrangeras. Många idrotter som har naturen som arena får allt svårare att bedriva sin verksamhet när områden runt centralorter exploateras. Lindesberg är inget undantag. Några av föreningarna som har verksamhet på Ryaheden är:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frövi Brukshundsklubb • Lindesbergs Brukshundsklubb • Svenska Jägareförbundet • Lindesbergs Orienteringsklubb <p>Mtb cykling där stigar sammanlänkas med MTB-leder till Nora nyttjas sommartid och hästsporter såsom travträning och ridning bedrivs också i området.</p> <p>Orienteringssporten har svårt att hitta markområden som både har ett stigrikt område som passar lätta och korta banor och samtidigt i anslutning ett område med svårare och tuffare terräng för de längre banorna. En ledningsgata kommer framför allt att påverka de längre banorna genom att kontrollpunkterna i och utmed ledningen tappar i svårighetsgrad och därmed inte kan användas. Lindebygdens Orienteringsklubbs karta över Ryaheden</p>	<p>Sökanden tackar för och noterar informationen om friluftsliv i berört område. Friluftsliv som berörs av valt alternativ kommer beaktas i kommande MKB.</p> <p>Samråd har skett med flertalet föreningar och organisationer som bedöms kunna svara för friluftsintressena inom sökt område, se Tabell 1. Ingen förening eller organisation har yttrat sig vid samrådet. Föreningar vilka ej nåddes av det skriftliga samrådet har kunnat ta del av informationen i och med annonserandet av samrådets genomförande i Länstidningen och Nerikes Allehanda</p> <p>Ryaheden planeras passera med ett avstånd på 500m av samtliga alternativ. I nuläget har två, enligt Lantmäteriets fastighetskarta, traktorvägar som korsas av alternativen identifierats. Vid detaljprojektering kommer ytterligare hänsyn tas för att minimera påverkan på det aktiva friluftslivet.</p>

Synpunkt nr	Synpunkter	Kommentarer
	<p>påverkas med ca 2,1 km ledningsgata för alla alternativ 1. Klubben har verksamhet från skogskul för de yngsta till veteranorientering för de betydligt äldre. Naturpasset är en återkommande aktivitet som anordnas på Ryaheden. Det är en möjlighet för alla åldrar att komma ut i naturen med karta och kompass. Genom de goda parkeringsmöjligheterna är det lätt att arrangera tävlingar på området.</p> <p>För allmänheten är framförallt Ryaheden ett område där man kan promenera på fina stigar i snäll terräng. Många rastar sina hundar eller tar en motionsrunda här.</p>	
	<p>Kulturmiljö</p> <p>300 meter nordväst om riksväg 50 passerar alla ledningsalternativen ett område som tidigare var en egen liten fastighet. Här bröt Wedevågs bruk sand till sin tegelproduktion som varade mellan 1726 till 1946. När Wedevåg sedan fick järnvägsförbindelse i slutet av 1890-talet upphörde verksamheten på Ryaheden.</p> <p>Det finns fem större grävda gropar i sträcknings-alternativens område. Två av dessa påminner om fångstgropar. Det var ett brödrapar från närområdet i början på 1900-talet som grävde groparna när de letade efter guld. Utmed fastighetsgränsen finns två gräns-rösen med visar-stenar samt några rågång-stenar som berörs av alla ledningsalternativen.</p>	<p>Sökanden tackar för informationen om eventuella lämningar. Sträckningsalternativen passerar idag inte över någon registrerad fornlämning vid utpekat område. En arkeologisk utredning har genomförts vilken kartlade kulturhistoriska viktiga objekt. Resultatet av denna kommer presenteras i kommande MKB samt vid detaljprojektering användas för att fastställa stolpplatser så att inrapporterade fynd undviks i så lång utsträckning som möjligt.</p>
	<p>Skogsbruk</p> <p>Totalt tre avlägg för virke kan behöva flyttas då de riskerar att placeras mitt i ledningsgatan. Två av dessa utgör också vändplats för timmerbil. Vägar kommer att</p>	<p>Sökande har noterat hur påverkan på berört skogsbruk kommer bli. Berörd fastighetsägare har</p>

2023-104102-0002 2023-03-15

Synpunkt nr	Synpunkter	Kommentarer
	<p>påverkas. Eftersom alla vägar i skogsbruket bär mot avlägget kommer det ändra en hel del på tidigare drivningsmönster. Ledningsgatan påverkar skogsbruksplanen så mycket att en revidering måste göras. Full ersättning behöver utgå för att kunna återskapa samma förutsättningar i skogsbruket. En ledningsrätt för något av huvudalternativen medför ett betydande intrång i fastigheten. Beakta att det är välskött skog med mycket goda drivningsförhållanden.</p> <p>Som ett resultat av att en parallell-gång av ledningar utnyttjas kommer det vara en faktor som förstärker en sänkning av marknadsvärdet på drabbad fastighet. Risken att få ytterligare en kraftledning blir då betydligt större.</p> <p>Den lägsta ersättningsnivå som kan accepteras är marknadsvärdet för den areal som tas i anspråk.</p>	<p>2022-09-27 kontaktats för fysiskt möte men har avböjt till ett sådant.</p> <p>För att Sökande ska få tillgång till marken där den nya ledningen ska uppföras så tecknas ett markupplåtelseavtal där villkoren för upplåtelsen fastslås. Ersättning utgår till berörd fastighetsägare och ska motsvara den värdeminskning som ledningen innebär för fastigheten. För att beräkna detta tillämpas Lantmäteriets och energibranschens normer och schabloner. Utöver det utgår alltid ett påslag med 25 procent, enligt gällande regler i expropriationslagen. I de fall träd behöver avverkas utgår ett ersättningserbjudande för det.</p>
4.	<p>Yttranden från [REDACTED] (fastighetsägaren nedan), [REDACTED] mottogs via telefonsamtal 29 juni 2022. Nedan sammanfattat:</p> <p>Fastighetsägaren ville klargöra att sträckningsalternativ 1C berör dennes fastighet, vilken är långsmal. Skulle detta alternativ genomföras så drabbas fastighetens skogsbruk i mycket stor utsträckning. Utöver detta så vill fastighetsägaren framföra att ersättningen för förlorad skogsmark är för liten, i synnerhet då en så stor del av fastigheten blir berörd vid val av 1C. Fastigheten får ett mycket lågt värde i detta fall.</p> <p>Fastighetsägaren tycker att kabelalternativ måste undersökas då luftledning, oavsett</p>	<p>I de fall alternativ 1C blir aktuellt kommer markupplåtelseavtal upprättas, läs mer i svar för yttrandesvar 3.</p> <p>Anledning till att kabelalternativ ej undersökts och samråts om kan läsas i kapitel 4.2 i samrådsunderlaget, se bilaga R2.</p> <p>Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap har i en forskningsöversikt (Forskning om elöverkänslighet och andra effekter av elektromagnetiska fält, sjunde årsrapporten, 2009) tagit upp frågan om påverkan på boskap från kraftledningar. Forskningsrådet anger i rapporten att det inte går att konstatera utifrån forskning att kraftledningar skulle påverka kors fruktsamhet negativt.</p> <p>Det har gjorts ett flertal fysiologiska studier, beteendestudier och litteraturgenomgångar gällande påverkan på betesdjur från</p>

2023-09-15
2023-14122000

Synpunkt nr	Synpunkter	Kommentarer
	<p>sträckningsalternativ, påverkas privata skogsägare i mycket.</p> <p>Fastighetsägaren undrar hur magnetfältet påverkar boskap. Där planerad ledning ska kopplas på, på befintlig ledning så finns periodvis betande boskap.</p> <p>Fastighetsägaren skriver under på det yttrande som [REDACTED], ägare av [REDACTED] lämnat.</p>	<p>elektromagnetiska fält och kraftledningar. De flesta studier gäller nötboskap, men det finns också studier som gäller vilt, så som älgar och rådjur, och halvdomesticerade djur som renar. Den generella slutsatsen är den att påverkan på såväl fysiologi som beteende på tamboskap och vilda djur från elektromagnetiska fält är låg. Kor som har kraftledningar på 500 kV inom sin betesmark visar inga beteenden som tyder på att de undviker att beta eller vistas under kraftledningen. Inte heller har effekter på att älgar eller renar skulle undvika att vistas under kraftledningar kunnat påvisas.</p>
5.	<p>Yttrande från [REDACTED]</p> <p>Då jag anser att jag är mycket berörd av den eventuella kraftledningen så vill jag ha konsult hjälp. Bekostar ni det?</p>	<p>Sökanden tackar för yttrandet. Sökande kan ej bekosta eventuell konsultkostnad. Sökande har anlitat AFRY att genomföra samråd och ta fram underlag för koncessionsansökan. Eventuell kontakt med enskilda fastighetsägare som är direkt berörda kan genomföras i samband med detaljprojektering.</p>

2.3 Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till de organisationer, föreningar och verksamhetsutövare som kan tänkas beröras av verksamheten. I tabell 7 redovisas svar från de organisationer, föreningar och verksamhetsutövare som yttrat sig i samrådet.

Fastigheter i Linde AB har meddelat att de inte har något att erinra i samrådet. Friluftsförbundet har skickat ärendet vidare till sin lokala avdelning vilka ej har lämnat något yttrande.

Tabell 7. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande.

Organisation	Synpunkter	Kommentarer
Svenska kraftnät (Svk)	<p>Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har följande synpunkter När det gäller ledningsdragningen har vi i dagsläget inga synpunkter förutom att Svenska kraftnäts krav ska följas när det gäller parallellgående/korsning med Svenska kraftnäts ledning, se mer information nedan.</p>	<p>Sökanden tackar för inkomna yttranden och kommer följa de krav Svenska kraftnät satt upp i och med sitt yttrande.</p> <p>Vattenfall Eldistribution AB kommer ej uppföra några vindtorn. Det är Eolus vind AB vilka planerar uppföra vindkraftparken till vilken sökt ledning kommer ansluta.</p>

Organisation	Synpunkter	Kommentarer
	ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas i plankartan	
Linde Energi	Linde energi har översänt kartunderlag för ledningsnätet i området	Sökanden tackar för översänt underlag och kommer ha med underlag vid fortsatt planering.

2023-03-15

2023-104102-0002