

Kommentarer till Vattenfall Eldistributions förslag till ny kraftledning mellan Kolbotten och Nynäshamn område KAGGHAMRA

Jag har tagit del av underlaget för samrådsavgränsning med bilagor. Mina kommentarer avser dragningen genom KAGGHAMRA VMI1, Skog 1 mot RINV1.

Ingen kraftledning genom bostadsområdet ska göras enligt förslaget av RÖDA dragningen. Den alternativa LILA dragningen måste vara det enda tänkbara alternativet att välja. Följande argument ligger till grund för mitt besked;

- 1) Stora ingrepp i natur och miljö kommer att ske (oavsett) men att dra ledningen parallellt med befintlig ledning genom våtmark och sumpmark med avverkningsgata om totalt 60 m bred inledningsvis innebär i stort sett att hela sumpmarken avverkas. Man måste ta hänsyn till att detta är ett område inom Stockholms Skärgård. Vi som bor i Kagghamra älskar djur och natur och vill fortsätta njuta av detta och vi arbetar hårt med att förvalta detta unika område till kommande generationer. Det har pågått miljö- och fågelinventeringar under sommaren som jag förstår, men rapporterna är inte klara. **Jag vill ta del av rapporterna, vem/vilka har utfört fältbesöken och exakt under vilka dagar.** Som närboende till våt- och sumpmarken vet jag själv exakt vilket rikt fågel- och djurliv som finns här och det skulle vara en katastrof om området förstördes och vi förlorade alla häckande fåglar och det skafferier med mat som finns för dem och andra häckande fåglar i närområdet, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] – för att nämna några arter jag ser och hör varje dag under säsongen. Området ligger som sagt inom Stockholms skärgård och måste vara av riksintresse, sett ur det perspektiv att flyttfåglar väl känner till denna oas att hämta kraft vid. Jag vill inte ens tänka på konsekvenserna.
- 2) Att dra ledningen över områdets enda ängsmark och genom det skogsparti som går mellan Skördevägen och Sjöbacken skulle även här innebära att hela skogsområdet avverkas! Skogen binder samman Skördevägen och Sjöbacken och utgör en underbar grön kil med varierad skog av gamla och yngre träd och buskar, en biotop (ek) samt fornminne. Det är det närmaste skogsområdet för oss som bor i närheten att ströva i och plocka svamp mm. Det har vi gjort i över ett sekel och det vill vi även fortsätta att göra med barn och barnbarn och även som pensionärer. Det får inte bli begränsande för den äldre närboende generationen som inte har möjlighet att ta sig längre bort i vårt område pga av rörelsevårigheter. Förutom att denna skog är ett friluft- och rekreationsområde, utgör även skogsområdet ett naturligt bullerplank mot landsvägen 570. Om träden försvinner kommer det innebära ett högre trafikbuller för oss boende som av olika anledningar har behov av lugn och ro och som av den anledningen valt att bo i Kagghamra. **Jag vill bo kvar i ett orört Kagghamra!**
- 3) Kagghamra Tomtförening arbetar aktivt med skogsskötsel frågor som har till syfte har att förvalta vår gemensamhetsmark med ett långsiktigt fokus att bevara områdets karaktär till kommande generationer. Hänsyn tas till den biologiska mångfalden och främja det djur- och fågelliv som finns i området och ge dem de bästa förutsättningar för framtiden. Vi vill att området ska vara kvar som en attraktiv och unik boendemiljö.

- 4) Att bygga en så pass stor kraftledning mitt igenom ett småhusområde där människor och djur bosatt sig för naturens och lugnets skull är obegripligt. Att experimentera med människors hälsa, både rent fysiskt med strålning (osäkert hur strålningen i förlängningen kan påverka människor välbefinnande) och att dessutom behöva bo i ett helt förstört bostadsområde kommer även medföra ett psykiskt lidande, **det är inte acceptabelt**. Även kraftledningen ger ifrån sig ljud som vissa människor inte alls störs av men vissa har svårt att klara av. Det hör inte hemma mitt ute på landet i ett småhusområde att behöva lyssna på ångestframkallande knaster och sprak från kraftledningar.

Att den gamla befintliga kraftledningen kommer rivas är en lycka för oss boende och det ser vi verkligen fram emot. **Men vi vill inte ha en ny större ledning mitt ibland oss!**

Citatet nedan är från en artikel i tidningen Science (2019-09-19), som publicerats i New York Times och som avser forskning i Nordamerika de senaste 50 åren. Nästan 3 miljarder vilda fåglar har försvunnit pga människans inverkan på naturen.

Studiens huvudförfattare, Ken Rosenberg vid Cornelluniversitetet, säger till Science att siffrorna är "hjäpnadsväckande".

John W Fitzpatrick och Peter P Marra håller med och varnar för att nedgången bland fåglarna är en varning till oss människor:

"Vi kan bättre än så här, och vi måste göra bättre, även om det bara är för vår egen del, eftersom fåglar som drabbas av problem också betyder problem för oss", skriver forskarna och fortsätter:

"Förlusten av nästan tre miljarder fåglar signalerar en hotande kris som vi har makten att stoppa. Vi uppmanar alla våra lagstiftare, politiska kandidater och väljare över hela kontinenten att sätta ett värde på att skydda vårt gemensamma hem - den stora väv av naturliga system som vi delar med andra arter och måste skydda för kommande generationer."

Med mina kommentarer vill jag poängtera att vi har möjlighet att påverka hur vi ska behandla naturen inför framtiden, med respekt, långsiktighet och med naturen i fokus-inte plånboken!

Jag emotser tacksamt en bekräftelse på att mina kommentarer till detta projekt mottagits och lästs.

Grödinge 2019-09-30

Med vänlig hälsning



E-post;
Mobil;



[REDACTED]

Från: [REDACTED]@gmail.com
Skickat: den 30 september 2019 15:52
Till: [REDACTED]
Ämne: Kraftledning Kagghamra

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej!
Vi anser att den alternativa sträckningen på kartan märkt lila bör användas då denna går utanför bebott område.
Mvh

[REDACTED]

Skickat från min iPhone

2021-09-28

2021-102834-0001

Från: [redacted]@yahoo.se>

Skickat: den 11 november 2019 09:05

Till: [redacted]

Ämne: Alternativa lila sträckningen i Kagghamra

Hej [redacted] mkt bra att Vattenfall på nytt ska utreda den alternativa (lila) sträckningen förbi Kagghamra och att vi fått möjlighet att ånyo yttra mig i denna fråga.

Varför förkastades den lila sträckningen? Av ekonomiska skäl, gissar jag. Men investeringen måste ses på lång sikt. Den lila sträckningen har i detta fall många fördelar, också i ekonomiska termer. Miljömässigt är den klart fördelaktigare. Fritidsområdet Kagghamra kommer att byggas ut alltmer i framtiden, varför sträckning genom bebyggelsen skulle vara klart negativ för boende i detta lilla samhälle.

På punkt efter punkt om för- och nackdelar, anser vi, och många med oss här i området, den lila sträckningen klart bäst. Utgår från att miljökonsekvensbeskrivningen också kommer fram till att den lila sträckningen blir skonsammast.

Hälsningar

[redacted], sedan 1975

2021-09-28

2021-102834-0001

2020-06-23

2021-102834-0001 2021-09-28

Ärende : Kompletterande samråd avseende planerade kraftledningar mellan Kolbotten och Nynäshamn.

Tillhanda: [redacted] och [redacted]

**Ny sträckning Kagghamra och nya sträckningar Grödinge.
Ny utredd ledningssträckning förbi Kagghamra kan ses i Fig.1 på kartan.**

Vi är mycket glada över att det framkommit att en ändring behövde göras, av den gamla sträckningen runt Kagghamra, 70kV kraftledning, och att den gamla tidigare sträckningen, benämnd: "Tidigare huvudalternativ", röd färg på kartan, därmed utgår.

Den gamla kraftledningen kommer därmed att ersättas av en ny spänningshöjande 130kV kraftledning med nya föreslagna sträckningar, benämnd " Ny sträckning Kagghamra" blå färg på kartan.

För oss som bor i Kagghamra var det nya förslaget i stort sett perfekt.

Ni hade två mycket bra informationstillfällen, i Nynäshamn och i Södertälje, med tillgång till kartor och att det fanns kunnig personal att fråga.

Med vänlig hälsning

Familjen

[redacted]

Mobil: [redacted]

Kommentarer till Vattenfall Eldistributions förslag till ny kraftledning mellan Kolbotten och Nynäshamn område KAGGHAMRA

Jag har tagit del av underlaget för samrådsavgränsning med bilagor. Mina kommentarer avser dragningen genom KAGGHAMRA VMI1, Skog 1 mot RINV1.

Ingen kraftledning genom bostadsområdet ska göras enligt förslaget av RÖDA dragningen. Den alternativa LILA dragningen måste vara det enda tänkbara alternativet att välja. Följande argument ligger till grund för mitt besked;

- 1) Stora ingrepp i natur och miljö kommer att ske (oavsett) men att dra ledningen parallellt med befintlig ledning genom våtmark och sumpmark med avverkningsgata om totalt 60 m bred inledningsvis innebär i stort sett att hela sumpmarken avverkas. Man måste ta hänsyn till att detta är ett område inom Stockholms Skärgård. Vi som bor i Kagghamra älskar djur och natur och vill fortsätta njuta av detta och vi arbetar hårt med att förvalta detta unika område till kommande generationer. Det har pågått miljö- och fågelinventeringar under sommaren som jag förstår, men rapporterna är inte klara. **Jag vill ta del av rapporterna, vem/vilka har utfört fältbesöken och exakt under vilka dagar.** Som närboende till våt-och sumpmarken vet jag själv exakt vilket rikt fågel- och djurliv som finns här och det skulle vara en katastrof om området förstördes och vi förlorade alla häckande fåglar och det skafferier med mat som finns för dem och andra häckande fåglar i närområdet, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] – för att nämna några arter jag ser och hör varje dag under säsongen. Området ligger som sagt inom Stockholms skärgård och måste vara av riksintresse, sett ur det perspektiv att flyttfåglar väl känner till denna oas att hämta kraft vid. Jag vill inte ens tänka på konsekvenserna.
- 2) Att dra ledningen över områdets enda ängsmark och genom det skogsparti som går mellan Skördevägen och Sjöbacken skulle även här innebära att hela skogsområdet avverkas! Skogen binder samman Skördevägen och Sjöbacken och utgör en underbar grön kil med varierad skog av gamla och yngre träd och buskar, en biotop (ek) samt fornminne. Det är det närmaste skogsområdet för oss som bor i närheten att ströva i och plocka svamp mm. Det har vi gjort i över ett sekel och det vill vi även fortsätta att göra med barn och barnbarn och även som pensionärer. Det får inte bli begränsande för den äldre närboende generationen som inte har möjlighet att ta sig längre bort i vårt område pga av rörelsesvårigheter. Förutom att denna skog är ett friluft- och rekreationsområde, utgör även skogsområdet ett naturligt bullerplank mot landsvägen 570. Om träden försvinner kommer det innebära ett högre trafikbuller för oss boende som av olika anledningar har behov av lugn och ro och som av den anledningen valt att bo i Kagghamra. **Jag vill bo kvar i ett orört Kagghamra!**
- 3) Kagghamra Tomtförening arbetar aktivt med skogsskötselåtgärder som har till syfte har att förvalta vår gemensamhetsmark med ett långsiktigt fokus att bevara områdets karaktär till kommande generationer. Hänsyn tas till den biologiska mångfalden och främja det djur- och fågelliv som finns i området och ge dem de bästa förutsättningar för framtiden. Vi vill att området ska vara kvar som en attraktiv och unik boendemiljö.

- 4) Att bygga en så pass stor kraftledning mitt igenom ett småhusområde där människor och djur bosatt sig för naturens och lugnets skull är obegripligt. Att experimentera med människors hälsa, både rent fysiskt med strålning (osäkert hur strålningen i förlängningen kan påverka människor välbefinnande) och att dessutom behöva bo i ett helt förstört bostadsområde kommer även medföra ett psykiskt lidande, **det är inte acceptabelt**. Även kraftledningen ger ifrån sig ljud som vissa människor inte alls störs av men vissa har svårt att klara av. Det hör inte hemma mitt ute på landet i ett småhusområde att behöva lyssna på ångestframkallande knaster och sprak från kraftledningar.

Att den gamla befintliga kraftledningen kommer rivas är en lycka för oss boende och det ser vi verkligen fram emot. **Men vi vill inte ha en ny större ledning mitt ibland oss!**

Citatet nedan är från en artikel i tidningen Science (2019-09-19), som publicerats i New York Times och som avser forskning i Nordamerika de senaste 50 åren. Nästan 3 miljarder vilda fåglar har försvunnit pga människans inverkan på naturen.

Studiens huvudförfattare, Ken Rosenberg vid Cornelluniversitetet, säger till Science att siffrorna är ”hjälpande”.

John W Fitzpatrick och Peter P Marra håller med och varnar för att nedgången bland fåglarna är en varning till oss människor:

”Vi kan bättre än så här, och vi måste göra bättre, även om det bara är för vår egen del, eftersom fåglar som drabbas av problem också betyder problem för oss”, skriver forskarna och fortsätter:

”Förlusten av nästan tre miljarder fåglar signalerar en hotande kris som vi har makten att stoppa. Vi uppmanar alla våra lagstiftare, politiska kandidater och väljare över hela kontinenten att sätta ett värde på att skydda vårt gemensamma hem - den stora väv av naturliga system som vi delar med andra arter och måste skydda för kommande generationer.”

Med mina kommentarer vill jag poängtera att vi har möjlighet att påverka hur vi ska behandla naturen inför framtiden, med respekt, långsiktighet och med naturen i fokus-inte plånboken!

Jag emotser tacksamt en bekräftelse på att mina kommentarer till detta projekt mottagits och lästs.

Grödinge 2019-09-30

Med vänlig hälsning

[Redacted signature]

E-post; [Redacted]
Mobil; [Redacted]

Från: [redacted]@gmail.com>

Skickat: den 12 november 2019 18:11

Till: [redacted]

Ämne: Ang kraftledning

Hej! Jag och min man som bor i Kagghamra tomtområde håller på den lila alternativa dragningen.

Mvh [redacted]

2021-09-28

2021-102834-0001

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@tele2.se
Skickat: den 25 juni 2020 10:26
Till: kagghamrastutby
Ämne: Ny ledningsdragnig

Den nya sträckningen av 130 kV -ledningen runt Kagghamra Tomtområde istället för tidigare sträckning genom området är jag mycket nöjd med.

[REDACTED]

2021-09-28

2021-102834-0001

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@hotmail.com>
Skickat: den 26 juni 2020 11:25
Till: [REDACTED]
Kopia: kagghamrastutby
Ämne: Ang Vattenfalls nya ledningsdragning över bl a Kagghamra KOMPLETTERANDE SAMRÅD per 2020 05 25

2021-09-28

Hej [REDACTED]

Tack för nya kompletterande handling avseende Samråd av planerade kraftledningar mellan Kolbotten och Nynäshamn daterad 2020-05-25, vilken jag härmed godkänner.

Jag kan med glädje konstatera att det nya förslaget, som trots att det inte är i linje med den tidigare föreslagna (och sedan förkastade) Lila dragningen, ändå ger Kagghamra och dess levade varelser (människor och djur) möjligheten att även i fortsättningen få njut av vår natur och omgivning. Grädden på moset är också att vi på sikt blir av med befintliga 70kV ledningen också som går över våra huvuden i området.

Trots att det nya förslaget som nu presenteras, stör fornminnen och upplevelser där i kring, men för att vara lite "rolig" så är det dock bättre att värna om de som lever än de som redan är döda....

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

2021-102834-0001

Från: [REDACTED]@sweco.se>
Skickat: den 10 oktober 2019 10:53
Till: [REDACTED]@hotmail.com>
Ämne: SV: Överklagan Vattenfalls nya ledningsdragning över Kagghamra

Hej,

Har tagit emot dina synpunkter.

Mvh

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@hotmail.com>
Skickat: den 7 oktober 2019 09:02
Till: [REDACTED]@sweco.se>
Ämne: Fwd: Överklagan Vattenfalls nya ledningsdragning över Kagghamra

Hej [REDACTED]

Från: [redacted]@hotmail.com>
Skickat: den 26 juni 2020 13:05
Till: kagghamrastutby
Ämne: Re: Ang Vattenfalls nya ledningsdragning över bl a Kagghamra KOMPLETTERANDE SAMRÅD per 2020 05 25

Hej [redacted]

Tack för din återkoppling.

Det är troligen inte bara jag som missuppfattat detta tillägg! Tyckte jag lusläste det men ändå en missad viktig information. Med det påpekande vill jag tillägga till mitt mail nedan att jag totalt motsätter mig den RÖDA ledningsdragningen som går genom Kagghamra tomtområde (med kalhuggen skogsdunge i närområde, nära bostadshus, visuellt förkastligt som konsekvens) och känslig våtmark med fågelrast-och häckningsplats i Kaggfjärdens mynning. Jag förespråkar det BLÅ ledningsalternativet som ersätter det tidigare LILA alternativet (som nu utgått?) som jag tidigare godkänt.

Vänligen bekräfta mottaget tillägg till yttrandet nedan.

Med vänlig hälsning,
[redacted]

Skickat från min iPhone

26 juni 2020 kl. 12:35 skrev kagghamrastutby <kagghamrastutby@sweco.se>:

Hej [redacted]
Tack för ditt yttrande.

Vi vill dock förtydliga att det tidigare huvudalternativet fortfarande är aktuellt och har inte utgått. Vi noterar att ni förespråkar den nya föreslagna sträckningen.

Meddela om ni vill revidera ert yttrande.

Mvh, [redacted]

[redacted]

Mobil [redacted]
[redacted]@sweco.se

Sweco Energy AB
Gjörwellsgatan 22
Box 340 44
SE-100 26 Stockholm
Telefon +46 8 695 60 00
<http://www.sweco.se>

<image002.jpg>

Följ Sweco i sociala medier:
[Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [Instagram](#) | [Twitter](#)

För mer information om hur Sweco hanterar dina personuppgifter, vänligen läs [här](#).

2021-102834-0001 2021-09-28

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@hotmail.com>
Skickat: den 26 juni 2020 13:25
Till: kagghamrastutby
Ämne: Re: Ang Vattenfalls nya ledningsdragning över bl a Kagghamra KOMPLETTERANDE SAMRÅD per 2020 05 25

Ett tillägg till, nr 2 av totalt 3 per dagens datum 2020-06-26.

Jag vill överklaga den bristande/otydliga informationen i tillägget Samråd daterat 2020-05-25. Efterforskningar visar att vi 194 fastighetsägare i Kagghamra med all säkerhet inte förstått det och missat att det RÖDA alternativet kvarstår. Jag anser att detta måste förtydligas och ges en ny chans till korrekt yttrande!

Tacksam över bekräftelse att även detta är mottaget och noterat.

Mvh

[REDACTED]

Skickat från min iPhone

26 juni 2020 kl. 13:04 skrev [REDACTED]@hotmail.com>:

Hej [REDACTED]

Tack för din återkoppling.

Det är troligen inte bara jag som missuppfattat detta tillägg! Tyckte jag lusläste det men ändå en missad viktig information. Med det påpekande vill jag tillägga till mitt mail nedan att jag totalt motsätter mig den RÖDA ledningsdragningen som går genom Kagghamra tomtområde (med kalhuggen skogsdunge i närområde, nära bostadshus, visuellt förkastligt som konsekvens) och känslig våtmark med fågelrast-och häckningsplats i Kaggfjärdens mynning. Jag förespråkar det BLÅ ledningsalternativet som ersätter det tidigare LILA alternativet (som nu utgått?) som jag tidigare godkänt.

Vänligen bekräfta mottaget tillägg till yttrandet nedan.

Med vänlig hälsning,

[REDACTED]

Skickat från min iPhone

26 juni 2020 kl. 12:35 skrev kagghamrastutby <kagghamrastutby@sweco.se>:

Hej [REDACTED]

Tack för ditt yttrande.

Vi vill dock förtydliga att det tidigare huvudalternativet fortfarande är aktuellt och har inte utgått.

Vi noterar att ni förespråkar den nya föreslagna sträckningen.

Meddela om ni vill revidera ert yttrande.

Mvh, [REDACTED]

2021-09-28

2021-102834-0001

Från: [redacted]@hotmail.com>
Skickat: den 22 november 2020 15:53
Till: kagghamrastutby
Ämne: Sv: Ang Vattenfalls nya ledningsdragning över bl a Kagghamra Kraftledning Kolbotten och Nynäshamn

Prioritet: Hög

Hej,

Med hänvisning till mina tidigare synpunkter nedan i detta mail och ert brev daterat 2020-11-06, vill jag åter igen göra min röst hörd.

Jag motsätter mig helt och hållet den RÖDA alternativa dragningen som i förslag ska gå genom Kaggfjärdens mynning och Snäckstaviks våtmark och genom bostadsområdet Kagghamra Tomtområde. För mig är det ofattbart att man planerar in en enorm ledningsgata i ett bostadsområde som är under utveckling och som ska få en ny detaljplan inom några månader. Stora pengar har investerats av enskilda fastighetsägare pga VA- utbyggnaden i området för att möta miljökraven som ställts på Botkyrka kommun.

Den planerade RÖDA linjen kommer som sagt gå rakt igenom våtmark, ett fågelområde, en äng och en skog allt med natur- och kulturvärden och som ska fortsätta att vara till glädje och välbefinnande för boende i området. Den RÖDA kraftledningsgatan gränsar på några meters marginal bostäder på varje sida (Sjöbacken och Skördevägen). Är det någon inom Vattenfall som skulle vilja bo så undrar jag?

Kagghamra Tomtområde arbetar aktivt med att förvalta och sköta vår gemensamma mark och skog och både pengar och engagemang av de boende har gjorts för att bevara området till kommande generationer att njuta av. Nedan är ett utdrag från Skogsstyrelsen Rådgivningskvitto efter fältbesök i det föreslagna området och jag ser det som ytterligare ett skäl till att området ska bevaras utan påverkan från en nydragen kraftledning (RÖDA);

Skogsstyrelsen har lämnat ett rådgivningskvitto om Miljövårdande skötsel 2020-08-23 (R 1087-2019) för skogsområdet mellan utloppet från Snäckstaviks våtmark i väster och vägarna Sjöbacken och Skördevägen i söder och norr, där Vattenfall i sitt ursprungliga huvudalternativ (röd linje) avsåg, och fortfarande kan överväga, att dra den förstärkta kraftledningen.

Rådgivningen utfördes av Hanna Glöd vid Skogsstyrelsen. Under rådgivningen diskuterades vilka åtgärder som kan utföras för att bevara och utveckla natur- och kulturmiljövärden. Skogsstyrelsens rådgivningskvitto är en förutsättning för att söka stöd inom Skogens Miljövärden från Jordbruksverket, vilket Kagghamra samfällighetsförening har för avsikt att göra.

Så här beskriver Skogsstyrelsen skogsområdet mellan Sjöbacken och Skördevägen (1,37 ha) inom Kagghamra tomtområde:

"Skogshistorik och nuläge

Området ligger inom Stockholms skärgårds värdetrakt och är ett viktigt biologiskt kulturarv som visar på äldre tiders markanvändning. Skogen är av lövblandkaraktär med ek, asp, björk, sälg, al och fågelbär. På området finns gott om äldre grov tall och björk samt en grov ek på över 1 m i diameter med mulm som tyder på att området tidigare varit glest och

2021-09-28

2021-102834-0001

troligtvis också betats. Inom området finns även grov sälg. I buskskiktet växer främst hassel och krikon. En del av hasselbuketterna har grova socklar som tyder på att de är av hög ålder. Mellan de grova träden och hasselbuskarna växer idag sly, gran och yngre hassel som håller på att konkurrera ut de äldre träden och buskarna. Inom området finns även en fornlämning i form av ett torp som idag knappt är synlig på grund av sly och träd.

Målbild

En hassellund med stora grova hasselbuketter och ett trädskikt av äldre tall och lövträd som är frihuggna från konkurrerande vegetation. I buskskiktet finns, förutom hassel, även krikon och andra buskar. Fornlämningen är frihuggen och väl synliggjord med kulturstubbar (1,3 m). Enstaka yngre löv av främst ädellöv (alm, ask, avenbok, bok, ek, fågelbär (körsbär), lind och lönn), men även triviallöv, finns kvar där de inte konkurrerar med de äldre stammarna för att bli framtidens trädskikt."

Jag vill också meddela att jag godkänner den BLÅ alternativa sträckningen.

Jag önskar en bekräftelse på mottagande av mitt mail.

Med vänlig hälsning



Från: kagghamrastutby <kagghamrastutby@sweco.se>

Skickat: den 26 juni 2020 14:08

Till: [redacted]@hotmail.com>

Ämne: Sv: Ang Vattenfalls nya ledningsdragnig över bl a Kagghamra KOMPLETTERANDE SAMRÅD per 2020 05 25

Hej igen,

Vi bekräftar härmed att detta tillägg till tidigare yttrande är mottaget.

Mvh, [redacted]

Från: [redacted]@hotmail.com>

Skickat: den 26 juni 2020 13:25

Till: kagghamrastutby <kagghamrastutby@sweco.se>

Ämne: Re: Ang Vattenfalls nya ledningsdragnig över bl a Kagghamra KOMPLETTERANDE SAMRÅD per 2020 05 25

Ett tillägg till, nr 2 av totalt 3 per dagens datum 2020-06-26.

Jag vill överklaga den bristande/otydliga informationen i tillägget Samråd daterat 2020-05-25. Efterforskningar visar att vi 194 fastighetsägare i Kagghamra med all säkerhet inte förstått det och missat att det RÖDA alternativet kvarstår. Jag anser att detta måste förtydligas och ges en ny chans till korrekt yttrande!

Tacksam över bekräftelse att även detta är mottaget och noterat.

Mvh



Från: [redacted]@hotmail.com>
Skickat: den 12 februari 2021 08:45
Till: SM_SE_kagghamrastutby
Ämne: Sv: Ang Vattenfalls nya ledningsdragning över bl a Kagghamra Kraftledning Kolbotten och Nynäshamn ÖVERKLAGAN
Bifogade filer: Trafikutredning Grindstugan och Kagghamra_190916 (002).pdf
Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

2021-09-28

Hej,

Det är med sorg och förtvivlan jag ser att jag och flera med mig inte lyckats övertyga Vattenfall om att inte dra den nya ledningen igenom Kagghamra Tomtområde. Pengar styr som alltid, nu tar man också höjd för markägare som planerar ny bebyggelse, istället för att värna om de människor som redan är bofasta och som kommer lida av ett förstört bostadsområde. Hänvisning görs att det inte finns några särskilt intressanta naturvärden i bl a Snäckstaviks våtmark som hänger ihop med Kyrkviken, även den restaureras för många pengar. För mig lilar det illa med den Trafikutredning som genomförts av WSP i samband med ännu ett nytt bostadsområde Grindstugan, som planeras i anslutning till Kagghamra Tomtområde. Vänligen titta på bifogat dokument Trafikutredning Grödinge - Grindstugan Kagghamra, framför allt på sidorna 8-9. Är inte detta bevis nog att det INTE ska dras en ledning enligt det röda alternativet?

2021-10-28-0001

Jag har inte givit upp ännu, kommer kämpa till slutet. Hoppas att mina synpunkter kommer med i denna vända också.

Med vänlig hälsning

Från: [redacted]@hotmail.com>
Skickat: den 22 november 2020 15:53
Till: kagghamrastutby <kagghamrastutby@sweco.se>
Ämne: Sv: Ang Vattenfalls nya ledningsdragning över bl a Kagghamra Kraftledning Kolbotten och Nynäshamn
Prioritet: Hög

Hej,

Med hänvisning till mina tidigare synpunkter nedan i detta mail och ert brev daterat 2020-11-06, vill jag åter igen göra min röst hörd.

Jag motsätter mig helt och hållet den RÖDA alternativa dragningen som i förslag ska gå igenom Kaggfjärdens mynning och Snäckstaviks våtmark och genom bostadsområdet Kagghamra Tomtområde. För mig är det ofattbart att man planerar in en enorm ledningsgata i ett bostadsområde som är under utveckling och som ska få en ny detaljplan inom några månader. Stora pengar har investerats av enskilda fastighetsägare pga VA- utbyggnaden i området för att möta miljökraven som ställts på Botkyrka kommun.

Den planerade RÖDA linjen kommer som sagt gå rakt igenom våtmark, ett fågelområde, en äng och en skog allt med natur- och kulturvärden och som ska fortsätta att vara till glädje och välbefinnande för

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@hotmail.com>
Skickat: den 1 oktober 2019 19:41
Till: [REDACTED]
Ämne: Kraftledningar utgör hälsorisker

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej!

Jag och många fler har noterat och uppmärksammat att det skall planeras kraftledningar mellan Kolbotten och Nynäshamn. Ledningen berör Salem, Södertälje, Botkyrka och Nynäshamn!

Har detta att göra med den högrisk 5G utbyggnaden att göra?

5G (/mikrostrålning/radiostrålning) är enligt 200 forskare och läkare väldigt farlig för oss människor, djur och alla insekter. Det skadar organ i kroppen och skapar cancer. Allt levande skadas av detta.

Info om riskerna finns på: <https://www.stralskyddsstiftelsen.se/>

Detta strider mot miljöbalken enligt flera och skadar alla boende i kommunerna pga mobilmaster som avger farlig strålning och dessutom dödligt med 5G enligt 200 forskare och läkare. Se info om länken ovan.

Detta är inget som behöver göras om det skadar människor och hälsan. Flera har varit oroliga.

Vänliga Hälsningar

[REDACTED]

2021-09-28

2021-10-28-0001

Överklagan gällande ledningsdragningen av en ny högspänningskraftledning mellan Kolbotten och Nynäshamn vilken påverkar Kagghamra tomtområde.

Det känns tråkigt att inte i god tid fått kännedom om Vattenfalls planerade uppdatering av elnätet. Tydligt har planerna påbörjats redan under 2014. Den kompletta informationen på nätet är ett digert material att läsa igenom. Bra att tiden är framflyttad från 1/11 till 15/11 som sista dag för synpunkter!

Spontant känns det som om att en högspänningskraftledning absolut inte ska finnas inom ett bostadsområde (röd markering).

Vattenfall har tagit fram ett bra alternativ som inte angränsar till bostäder (lila markering).

Rent allmänt är det känt att ingen egentligen vill bo i närheten av stora kraftledningar eller basstationer. Den befintliga ledningen från 1940-talet, utmed Sjöbacken, har ju fått en viss acceptans med åren. Med det sagt är inte detta lika med att alla familjer som bor nära ledningen är tillfreds.

Idag vet man mycket mer om elektromagnetisk strålning än tidigare.

Tomterna från 1960-talet skulle kanske styckats under helt andra premisser med dagens kunskaper.

Vattenfall bör använda sig av det framtagna alternativet med lila markering som passerar norr om vårt tomtområde. Där finns redan en befintlig högspänningsledning och Vattenfall kan upprätta ett samarbete med Svenska Kraftnät.

När den nya ledningsdragningen är klar kan den gamla ledningen tas ur bruk och raderas som planerats. Tänk vilken lycka det skulle vara främst för alla familjer och barn som bor nära och längs Sjöbacken. Även för oss andra då vi använder Sjöbacken för att komma till boulebanan, klubbhuset, badet, bryggorna, bastun och promenadvägar i skogen, allt för en god rekreation!

När det finns en annan lösning borde Vattenfall kunna se människan före systemet.

Höga portal- eller enbenta stolpar med svajande högspänningskraftledningar i en bred avverkad ledningsgata är inte en trevlig landskapsbild. Borttagning av skog kommer öka ljudnivån från väg 570 och även så från fotbollsplanen.

Det röda alternativet påverkar troligen också fastighetspriserna till det lägre för hus som ligger nära kraftledningen. Totalt blir vi nog alla drabbade av ett sänkt

marknadsvärde då man vid en försäljning tar hänsyn till snittpriser för tidigare sålda fastigheter i hela området.

Skogspartiet mellan fotbollsplanen och Sjöbacken har en mångfald av både fauna och flora. Med vilken rätt har Vattenfall att förändra livsbetingelser för alla dessa arter.

På höjden av ovan nämnda skogsparti finns en kulturhistorisk fornlämning, Trulltorp. Det vore en katastrof om denna lämning skulle bli utsatt för diverse anläggningspåverkningar. Vid fornlämningen står ett antal ståtliga ekar varav en är mycket äldre och därav större. Ekar är inte fridlysta men får inte bara huggas ner hur som helst. I Botkyrka kommuns skogsbruksplan beskrivs vikten av att bevara grova träd i landskapet. Gamla vackra ekar ska skötas om för att kunna överleva och bidra till höga naturvärden.

Det vore ett övergrepp om en högspänningskraftledning skulle få förstöra för människor, fauna och flora i Sjöbackens område.

Alternativ 2 (lila markering) som passerar norr om tomtområdet är den rätta ledningsdragningen för Vattenfall att välja vilket vi stödjer!

Grödinge 2019-11-12

[Redacted]
Namnteckning:

Namnförtydligande:

[Redacted]
Namnteckning:

Namnförtydligande:

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@gmail.com>
Skickat: den 10 oktober 2019 06:43
Till: [REDACTED]
Ämne: Kraftledning genom kagghamra

Hej, jag röstar på alternativ 2 absolut! Mvh

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

2021-09-28

2021-102834-0001

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@fatburen.org>
Skickat: den 14 november 2019 23:49
Till: [REDACTED]
Ämne: Synpunkter gällande ledningsdragning Kolbotten-Nynäshamn

Hej!

Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Detta alternativ inkräktar inte på några tomter i Kagghamra tomtområde.
Det känns även säkrare ur strålnings synpunkt om ledningen dras där inga personer är bosatta.

Hälsningar

[REDACTED]

2021-09-28

2021-102834-0001

Svar angående Vattenfalls utbyggnad i Stutby

Den sträcka som redovisats på karta i Mitt i Botkyrka-Salem 9 Juni 2020 som "Ny sträckning Stutby" är ej förenligt med Miljöbalken, varken 2kap eller 3kap.

Lämpligaste sträckning är den som Vattenfall betecknat som S11 i Naturmiljö karta 3. Som framgår av Samrådsunderlag tar denna sträcka hänsyn till både boendemiljö i Stutby samt värdefulla naturvärden. Detta skulle till skillnad från den föreslagna "Ny sträckning Stutby" vara förenligt med Miljöbalken 2kap 6§.

"Ny sträckning Stutby" skulle placera ledningen i närheten av befintlig bebyggelse samt i ett område som flitigt, året runt, nyttjas av friluftslivet. Här finns flera stall och ryttare som dagligen använder området för ridning. Det är dessutom mycket populärt för hundägare och andra som promenerar. Pga sitt geografiska läge och närhet till vägnät samt buss gäller detta både boende i området samt många som åker dit. Brukshundsklubben samt andra använder området till spårträning. Området frekventeras under säsong flitigt av bär- och svamplockare i alla åldrar. Speciellt vill jag lyfta fram de äldre som ställer bilen längst Stutbyvägen och kan hitta bär och svamp en kort bit in i skogen. En livskvalitet att värna om! Dessutom åks det både mountainbike och skidor i området.

Att som i "Ny sträckning Stutby" ianspråksta ny jord- och skogsbruksmark strider mot Miljöbalken 3kap 4§ och är i detta fall inte alls nödvändigt.

"Ny sträckning Stutby" skulle förläggas i värdefull naturmiljö som dessutom utöver skog utgörs av berg och sumpmark. Där finns i dagsläget inget vägnät. Markens beskaffenhet gör att ianspråkstagande skulle leda till avsevärda skador på miljön, även på miljö med höga naturvärden vilket strider mot Miljöbalken 3 kap 3§. Denna sträckning skulle dessutom pga terrängens beskaffenhet samt avsaknad av vägnät leda till onödigt höga kostnader. Dessa skulle i slutändan drabba allmänheten genom höjda elpriser.

Problemen ovan har en enkel lösning. Ny kraftledning i Stutby bör förläggas inom Grindsjöns område, precis som den befintliga, men med en något ändrad sträckning i stort enligt S11. Området är redan idag ianspråkstagat för verksamhet som inverkar negativt på miljö och djurliv. Det är dessutom avspärrat för allmänheten och en kraftledning där skulle inte påverka friluftslivet alls. Dessutom, vilket är av största vikt ur ett hälsoperspektiv, är det ett område där det inte bor någon och där det heller inte kommer att byggas några bostäder. Området har, utöver befintligt kraftnät, ett befintligt vägnät vilket torde hålla kostnaderna nere vid utbyggnaden. Dessutom är området avstängt och ledningen skulle vara helt skyddad mot sabotage.

En utbyggnad som sker inom Grindsjön kan inte antas "påtagligt motverka totalförsvarets intressen" som avses i Miljöbalken 3kap 9§ . Tvärt om torde det vara till gagn för Försvarsmakten att kraftledningen förläggs inom deras område då det är av vikt att säkerställa att deras utrustning inte påverkas negativt av magnetiska fält. Försvarsmaktens verksamhet syftar till att träna inför verkliga scenarion i verklig miljö. I verkligheten skulle Försvaret behöva verka i närhet av kraftledningar och att hävda att dessa skulle störa ut utrustning är anmärkningsvärt och föga troligt får jag hoppas.. Den befintliga ledningen går redan igenom Grindsjön och verksamheten bedrivs där redan. Självklart bör Försvarsmakten ges möjlighet att ha synpunkter vid val av utformning samt exakt sträckning inom området. Jag kan tex tänka mig att det vore bättre för Försvarsmaktens verksamhet om man svängde av från den befintliga ledningen norr om Skogstorp i stället för söder om Skogstorp, som föreslagits i S11 för att sedan dra

ledningen längst med stängslet.

Utöver ovan sagda om Stutby vill jag även uppmärksamma på att stugområden som exempelvis Kagghamra växer så det knakar. Dessa kommer fortsätta expandera då Stockholm saknar bostäder. En utveckling som Vattenfall måste ta i beaktande då man gör framtidsutbyggnad av elnätet. Det vore högst olyckligt om man förlade kraftledningar så att de hamnar i vägen för framtida exploatering. Vattenfall bör allvarligt överväga att i dessa områden förlägga ledningen under mark, såsom man har för avsikt att göra i Ösmo.

Miljöbalken är tydlig med, som det står i 2kap 9§, "En verksamhet eller åtgärd får inte bedrivas eller vidtas om den medför risk för att ett stort antal människor får sina levnadsförhållanden väsentligt försämrade eller miljön försämras avsevärt." "Ny sträckning Stutby" kan inte sägas ta hänsyn till varken människors levnadsförhållanden, friluftslivet, eller miljön. Den är heller inte ekonomiskt försvarbar.

Med Vänliga Hälsningar


Boende i Norr Stutby

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@gmail.com>
Skickat: den 30 oktober 2019 21:36
Till: [REDACTED]
Ämne: Ang. Planerade kraftledningar mellan Kolbotten och Nynäshamn

Hej,

Jag bor på [REDACTED]

Den nya 130kV ledningen (röd) går i princip rätt utanför min fastighet och jag motsätter mig den dragningen av flera skäl: miljöskäl, utsiktskäl, hälsoskäl och för att det sänker fastighetsvärdet och hela livskvaliteten för mig och alla andra boende (och djur) i hela Kagghamra. Dragningen går rätt över en kohage och naturskyddat område, så dragningen innebär ett direkt ingrepp i miljön med negativa konsekvenser för vilt och tamt djurliv.

Hela Kagghamra utan undantag blir högst oattraktivt med en kraftledning dragen rätt igenom området (hur tänkte man här?) - värdet på min fastighet (och andras) påverkas direkt negativt av en kraftledning såpass nära som Vattenfall tänkte dra den röda. Detta gäller faktiskt även den lila.

Detta vill vi inte ha, och därför bör Vattenfall/Sweco anstränga sig att hitta en annan sträckning än den röda på kartan som ni skickat ut per brev 2019-10-22. Den lila sträckningen på kartan utanför Kagghamra är inte heller bra - den går ju för nära andra delar av bebodda områden. Ni borde dra den lila ledningen ännu vidare runt området så att det inte stör djur och människor och gör ingrepp i miljön.

Jag hoppas verkligen att Sweco och Vattenfall tar till er allas återkoppling - jag har hittills varit nöjd kund hos Vattenfall men kommer inte att kunna fortsätta vara det om man framhärdar med den tänkta kraftledningen.

Diariet för denna återkoppling så det blir formellt och lägg till handlingarna - tack.

Hälsningar,
[REDACTED]

2021-09-28

2021-102834-0001

Från: [redacted]@gmail.com>
Skickat: den 14 november 2019 19:53
Till: [redacted]
Ämne: Ledningsdragningen mellan Kolbotten-Nynäshamn Kagghamra Tomtområde

Hej,
Mitt namn är [redacted], bor i Kagghamra, [redacted] och skriver till er med anledning av den nya kraftledningen som Vattenfall tänker dra genom vårt område. Precis som jag har skrivit i mitt brev till Karin Klartell, väljer jag alternativ 2 dvs.LILA, som passerar norr om tomtområdet.
Vi är många som bor här just för naturens skull, tyvärr har jättemånga och då kan vi nämna Vattenfall också, som har förstört redan mycket här i vårt område och därför ber vi er att utreda det lila alternativet och låta oss trivas i fortsättningen i vårt lilla område Tack Vänliga hälsningar [redacted]

Skickat från min iPhone

2021-102834-0001 2021-09-28

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Box 340 44

100 26 Stockholm

[@sweco.se](mailto: @sweco.se)

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.

Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

Vartför ska detta placeras MITT I ETT
TOMTOMRÅDE där det bor folk desutom
Permanent?? Vartför bygger "man" inte
på den befintliga ledningarna som
redan finns?? Har ni hört vad som är
tunken med kagshamma tomtområde
efter att VA är klart?

Vet ju heller inte om hälsoriskerna att
ha kraftledning oranfär sitt hus.

Kommer ljudnivån från stora vägen att
förändras och bli högre? Det finns folk
som valt att bo enskilt av vissa
orsaker, kanske ljudkänsliga.

Är Finns det några som helst
positiva fördelar med att de boende i
kagshamma ska ha en ledning rakt igenom
tomtområdet ??

Namn[REDACTED]
teckning:

Namnförtydligande:
[REDACTED]

[REDACTED]

Från: [REDACTED]@yahoo.se>
Skickat: den 15 november 2019 20:15
Till: [REDACTED]
Ämne: Kagghamra kraftledning

Hej, jag tycker att ni kan gräva ner ledningarna eller dra det utanför tomtområdet. (lila). jag har växt upp i området och lekt och vandrat i skogarna ni skall hugga ner. Jag har läst att det finns endast 4% naturlig skog kvar i Sverige. (Inte plantage). Fåglarna behöver riktig skog. Jag har märkt att fågelarterna tunnats ut. Det vore tråkigt, fattigt och ödsligt om det får fortsätta. Vi är inne på marginalerna nu. Bevara naturskogarna tycker [REDACTED]

Hämta [Outlook för Android](#)

2021-09-28

2021-102834-0001

ÖVERKLAGAN gällande ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att:

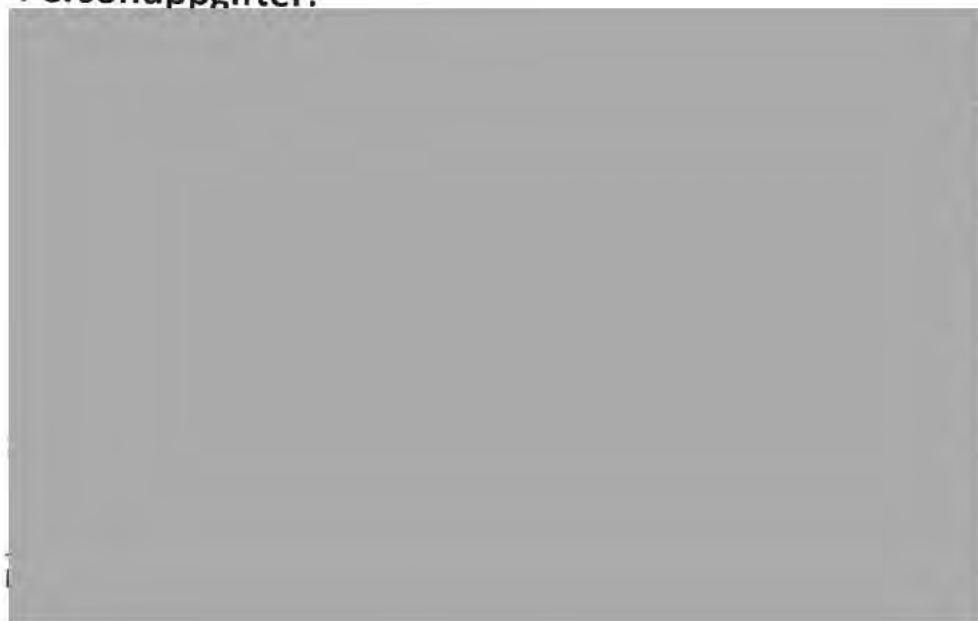
Box 340 44

100 26 Stockholm

@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.



Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

2021-09-28

2021-102834-0001

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

Jag anser att dra en starkare elkabel
rakt igenom ett område med bostäder
är helt galeat när det finns en alternativ
väg.

Jag bor själv väldigt nära och tycker det
skulle kännas obekvämt med att ständigt
vistas i princip under en sån ledning.

Dessutom skulle det förmodligen sänka
värdet på min fastighet i och med att
närheten till ledningen och den kommer
vara den utsviet man har framför sig från
vår trädgård och altan

Jag hoppas verkligen ni kan respektera
oss som bor här och göra detta på bästa
sätt.

Namnsteckning.



Leagg hamra 2019-10-21

Namnförtydligande:



[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 5 november 2019 15:25
Till: [REDACTED]
Ämne: Fwd: Ny elledning Kagghamra

Hämta [Outlook för iOS](#)

Från: [REDACTED]@hotmail.com>
Skickat: Monday, October 28, 2019 3:17:40 AM
Till: [REDACTED]@sweco.se>
Ämne: Ny elledning Kagghamra

Hej [REDACTED]

Tack för ett hoppfullt brev från Vattenfall som jag fick förra veckan.

Osäker på om ni vill ha nya synpunkter innan 15 november 2019? Jag har samma synpunkter som tidigare inskickats till dig via mail (samma mailadress som denna). Den lila linjedragningen är jag ok med. Den röda linjedragningen är jag helt emot, med motiveringar enligt tidigare.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

Skickat från min iPhone

2021-09-28

2021-10-28-0001

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

2021-09-28

2021-102834-0001

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:


Tala om vad du har för åsikter i frågan.


1. Pga Hälso skäl får oss som
bor i området,

Hälsosfärligt att bo så nära
kraft ledningar, ännu värre blir
det om styrkan ska öka!

2. Att skövla vår skogs kulle
är ett beklagligt! Vi vill
ha vår natur på och inom
vårt område. i bef. skick

3. Att dra en kraftledning (större)
genom vårt område sänker
även värdet på våra fastigheter.


Namnteckning:


Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:



- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

Det finns ett alternativ, som inte påverkar
området och dess inneboende, nämligen
det lila. Det kan därför inte finnas någon
anledning att dra kraftledningen där
det medför obekvämlighet för de människor
som bor i området.

Att energibolaget skulle få ett billigare
alternativ genom att dra kraftledningen
genom ett befintligt bostadsområde, kan
rimligen inte vara en hållbar anledning.

Namnsteckning: ✓

Namnförtydligande: ✓

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

2021-09-28

2021-102834-0001

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

Lined area for text entry, consisting of 20 horizontal lines.



Namnteckning:

Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på papret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

området är inne i en stor förändring då kommunalt VA förs in i området nu. Detta kommer att innebära att fler flyttar in och fler bosätter sig permanent i området. Barnbesöksdet är redan idag stort och kommer att öka framöver. Fotbollsplanen och sjöbacken används av både barn och vuxna till olika aktiviteter och transporter till bad och båtplatser.

Att dra dessa ledningar genom ett bostadsområde som kännetecknas av bl. "stads"planerat med planer på skola och förskola anser jag vara mycket olämpligt. Förändringar i naturen och ev magnetstrålningar är aspekter som även bör beaktas. Som medlem i delägare i Kaggkarras tomt-~~ägare~~ förening anser jag att alternativet "till" dragning utanför bebott område bör ske

Namn-teckning: _____

Namn-förtydligande: _____

2021-09-28

2021-10-28 34-0001

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum: 22 okt 2019

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

E-postadress

Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.

Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

Vi anser att en kraftledning av denna storlek
bör förläggas så långt som möjligt från befintlig
bebyggelse,

Eftersom det redan finns en kraftledning med
stor kraftledningsgata norr om Kagghamra
tomtområde, förordar vi att den nya planerade
kraftledningen byggs där, dvs alternativ 2 (lila)

Namn-teckning:

Namnförtydligande:

ÖVERKLAGAN gällande ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

2021-09-28

2021-102834-0001

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

Adress

Telefonnummer

E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på papret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

Jag anser att alternativ 1 skulle ha
för stor påverkan på naturmiljön i området.



Namnteckning:



Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Gräv med en slinga i sjöbotten.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

Det är dumt att lägga en kraftledning
så tätt på bebyggelse. Speciellt med tanke
på framtiden då området säkert
kommer växa rejält.

Giräv med ledningen längs med Sjöbacken
och utmed åkern söder om området.
Väldigt lättgrävt och ingen sprängning.
Det kanske tom är billigare än
en luftledning dessutom inget
underhåll och ingen strålning på
tätt bebyggt område.

Namnteckning:

Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

2021-09-28
2021-102834-0001

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [Redacted]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[Redacted]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[Redacted] _____
[Redacted] _____
[Redacted] _____
[Redacted] _____
[Redacted] _____

E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:
Tala om vad du har för åsikter i frågan.

Namnteckning:

Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att:

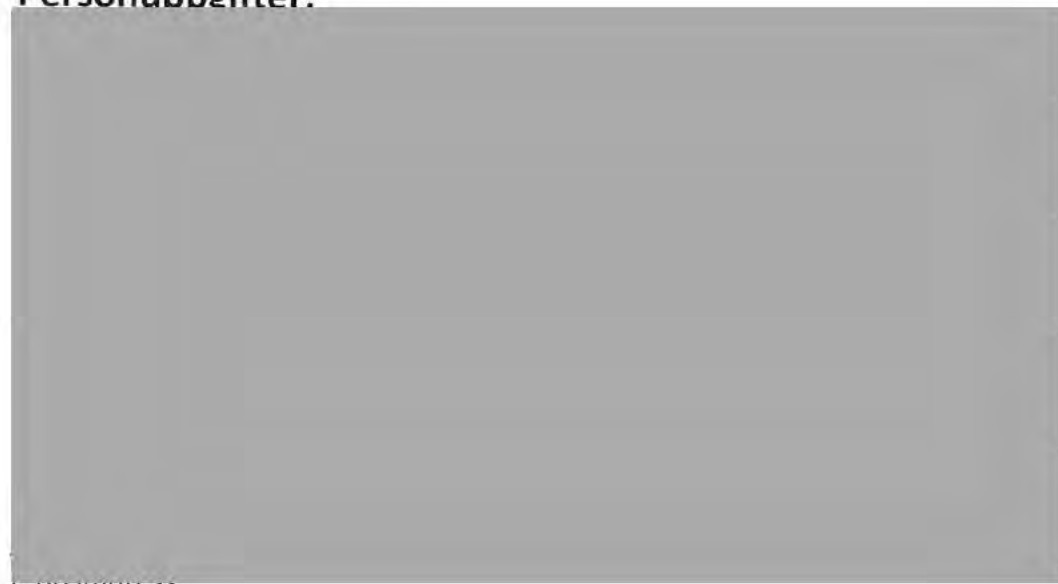
Box 340 44

100 26 Stockholm

@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:



E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

° KAGGHAMRA ÄR ETT TOMTOMRÅDE SOM ÄR
STADD I STARK UTVECKLING, OMRÅDET HAR
NUMERA KOMMUNALT VA, OCH OMRÅDET
BEDÖMS VÄXA KRAFTIGT, BARNFAMILJER
FLYTTAR HIT. ATT DÅ DRA EN KRAFT-
LEDNING RAKT GENOM OMRÅDET ÄR
VÄLDIGT KORTSIKTIGT. EN KRAFTLEDNINGSGATA
INNEBÄR EN STRÅLNINGSORO BLAND
OSS BOENDE, MEN SPECIELLT FÖR
BARNFAMILJER. EN KRAFTLEDNINGSGATA
KLYVER TOMTOMRÅDET MITT I U
PÅ ETT VÄLDIGT OLYCKLIGT SÄTT,
FRAMTIDSSÄKRA ERT PROJEKT
GENOM ATT VÄLJA DEN
ALTERNATIVA, LILA STRÄCKNINGEN!

2021-09-28

2021-102834-0001

Namn[REDACTED]teckning:

Namnförtydligande:
[REDACTED]

ÖVERKLAGAN gällande ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

2021-09-28

2021-102834-0001

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att:

Box 340 44

100 26 Stockholm

@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:



E-postadress



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.



Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

~~Skälen för min överklagan är:~~


Tala om vad du har för åsikter i frågan.

BÄST ÄR HA LEDNINGSDRAGNING
BREDVID BEFINTLIG LEDNING
SAMT MINDRE KOSTNADER

2021-09-28

2021-102834-0001


Namnteckning:


Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.



Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.


2021-09-28

2021-102834-0001

Hoppas på mindre årethän om dragning
sker vid befintlig ledningsgata

2021-09-28

2021-102834-0001


Namnteckning:


Namnförtydligande:

ÖVERKLAGAN gällande ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

E-postadress



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.



Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

2021-09-28

2021-102834-0001

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

Fritidshus [redacted] Kaggkammra.

Tycker den nya kraftigare effekten i kraftledning

ligger alldeles för nära min fastighet för

att det skall kännas bra.

Känns obekvämt!

2021-102834-0001 2021-09-28

[redacted]

Namnteckning:

[redacted]

Namnförtydligande:

ÖVERKLAGAN gällande ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum: 19 10 22

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

2021-09-28

2021-102834-0001

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

- Den alternativa (lila) dragningen går längs en befintlig högspänningsledning norr om (alltså utan för) tomtområdet
- Den föreslagna (röda) dragningen passerar rakt genom tomtområdet, innebär att mycket skog ska avverkas. Detta ökar ljudnivån från Länsväg 570 - vi har redan mer än nog av störande trafik buller!
- Den föreslagna (röda) dragningen av kraftledningen medför en ny, stor skogsgata. Ett stort misstag vore det att dra kraftledningen "mitt i byn".
- Citat från Vattenfalls information: "Sträckan mellan Kolbotten och Nynäs hamn består huvudsakligen av skogsmark vilket begränsar ledningens exponering i landskapet"
- Alltså - välj ~~den~~ alternativa (lila) dragningen som ska dras i skogsmark!
- Eller gräv ner (markfärlägg) ledningen....

Namnsteckning:

Namnförtydligande:

ÖVERKLAGAN gällande ledningsdragningen mellan Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

2021-09-28

2021-102834-0001

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

F
P
A
T
E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!


Skälen för min överklagan är:

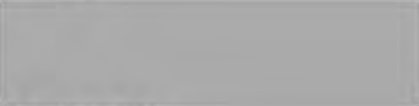
Tala om vad du har för åsikter i frågan.

JAG TYCKER ATT DEN SKA GRÄVAS
NER LÅNGS SJÖBACKEN OCH I ÅKERN.

2021-09-28

2021-102834-0001


Namnteckning:


Namnförtydligande:

ÖVERKLAGAN gällande ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum: 2019-10-28

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.



Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på papret!

2021-09-28

2021-102834-0001

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

Finns ingen som helst anledning att dra en starkströmslina inom vårt bostadsområde när detta kan göras på annan plats där det inte stör någon. Börjar bli riktigt trött på hur man behandlar boende i Lagshamnra kommunen har för vana att höra om oss gällande VA exempelvis VA. Nu får det fan i mig räcker med alla jävla idiotförslag. Gör en rätt bra början

Namnreckning:

Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

F
P
A
T
E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

- NEGATIV PÅVERKAN PÅ NATUREN

- NEGATIV UTVECKLING AV DETALJPLAN

- NEGATIV PRISUTVECKLING MED

KRAFTLEDNING GENOM OMRÅDET

KAGGHAMRA

OMRÅDETS ~~ÄR~~ BOKNINGSKVALITÉT ÄR

PER OMTEN VILLADDEDE MED

UTVECKLING MED FLER DÖSTÄDER ~~ÖFTE~~

MED FÖRHOPNING AV FÖRSKOLA OCH,



Namn-teckning:



Namnförtydligande:

2021-09-28
2021-102834-0001

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum: 2019-10-28

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:
Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

Grödinge 2019-10-28

SKRIFTLIGA SYNPUNKTER ANGÅENDE VATTENFALLS DRAGNING AV NYA KRAFTLEDNINGEN GENOM KAGGHAMRA TOMTOMRÅDET

För oss som lever och bor i Kagghamra tomtområde är det viktigt för oss att göra vår röst hörd och göra vad vi kan för att försöka påverka ledningsdragningen. Om vi inte gör något kommer skogspartiet mellan Sjöbacken och fotbollsplanen att försvinna, bli ett kalhygge med en ledningsgata som kommer att bli mellan 40 - 65 meter bred! Vattenfall har tagit fram två alternativ gällande ledningsdragningen genom vårt tomtområde:

Jag/vi som fastighetsägare förordar, den nya ledningsdragningen (lila), vilket Vattenfall benämner som den alternativa dragningen.

Den alternativa ledningsdragningen (lila), går norr om tomtområdet och gör att vi har möjlighet att tycka till och påverka den framtida ledningsdragningen.

Där den alternativa dragningen (märkt lila) föreslås gå, finns redan idag en högspänningsledning, med en redan befintlig ledningsgata.

Den röda ledningen som Vattenfall förordar, går rakt igenom Kagghamra tomtområde. En lednings allmänna påverkan på naturmiljön i skogsmark är främst att en ny bred skogsgata kommer att förändra naturtypen, öka ljusinstrålningen, förändra fuktighetsförhållandena samt att på vissa områden även komma att förändra och påverka befintligt växt- och djurliv. Ytterligare en viktig aspekt är, att en stor kraftledning rakt igenom vårt tomtområde kommer att påverka fastighetspriserna negativt. Detta gäller inte bara de fastigheter som ligger i direkt anslutning till ledningen utan det kommer att påverka prissättningen inom hela området.

Namnteckning: Namnförtydligande: 

2021-102834-0001

2021-09-28

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum: 2019-10-28

Till:

Sweco Energy AB

Att:

Box 340 44

100 26 Stockholm

@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[Redacted area]

Telefonnummer

E-postadress



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.



Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

Grödinge 2019-10-28

SKRIFTLIGA SYNPUNKTER ANGÅENDE VATTENFALLS DRAGNING AV NYA KRAFTLEDNINGEN GENOM KAGGHAMRA TOMTOMRÅDET

För oss som lever och bor i Kagghamra tomtområde är det viktigt för oss att göra vår röst hörd och göra vad vi kan för att försöka påverka ledningsdragningen. Om vi inte gör något kommer skogspartiet mellan Sjöbacken och fotbollsplanen att försvinna, bli ett kalhygge med en ledningsgata som kommer att bli mellan 40 - 65 meter bred! Vattenfall har tagit fram två alternativ gällande ledningsdragningen genom vårt tomtområde:

Jag/vi som fastighetsägare förordar, den nya ledningsdragningen (lila), vilket Vattenfall benämner som den alternativa dragningen. Den alternativa ledningsdragningen (lila), går norr om tomtområdet och gör att vi har möjlighet att tycka till och påverka den framtida ledningsdragningen. Där den alternativa dragningen (märkt lila) föreslås gå, finns redan idag en högspänningsledning, med en redan befintlig ledningsgata.

Den röda ledningen som Vattenfall förordar, går rakt igenom Kagghamra tomtområde. En lednings allmänna påverkan på naturmiljön i skogsmark är främst att en ny bred skogsgata kommer att förändra naturtypen, öka ljusinstrålningen, förändra fuktighetsförhållandena samt att på vissa områden även komma att förändra och påverka befintligt växt- och djurliv. Ytterligare en viktig aspekt är, att en stor kraftledning rakt igenom vårt tomtområde kommer att påverka fastighetspriserna negativt. Detta gäller inte bara de fastigheter som ligger i direkt anslutning till ledningen utan det kommer att påverka prissättningen inom hela området.

Namnteckning:

Namnförtydligande:

2021-102834-0001

2021-09-28

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

[REDACTED]

E-postadress

- Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.
- Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på pappret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

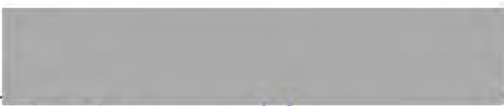
Jag vill inte att det ska byggas
eldledning rakt igenom Kaggårens
samt område. Jag är orolig för hur det
kommer att påverka området utseendemässigt,
ekonomiskt och fysiskt.

2021-09-28

2021-102834-0001



Namnsteckning:



Namnförtydligande:

SYNPUNKTER OCH ÖNSKEMÅL gällande
ledningsdragningen mellan
Kolbotten-Nynäsham, Kagghamra tomtområde.

Datum:

Till:

Sweco Energy AB

Att: [REDACTED]

Box 340 44

100 26 Stockholm

[REDACTED]@sweco.se

OBS! Sista dag för synpunkter är 1 november 2019

Personuppgifter:

E-postadress



Jag är för alternativ 1 (röd), som går rakt genom tomtområdet.



Jag är för alternativ 2 (lila), som passerar norr om tomtområdet.

Vänd på papret!

Skälen för min överklagan är:

Tala om vad du har för åsikter i frågan.

2021-09-28

2021-102834-0001

Hej, vi väljer alternativ 2 (Lila) som
passerar norr om tomtområdet för att
naturen blir mindre förstörd.

2021-09-28

2021-102834-0001

Namn-teckning:



Namn-förtydligande: