



**Svenska  
Kraftnät**

Nätteknik, NL

AB 5

1(6)

2005-08-31

248/2001/AN10  
fd Dnr 824/1996/AN10

Energimyndigheten  
Box 310  
631 04 ESKILSTUNA

Proj. nr
STATENS ENERGI MYNDIGHET
Ank. 2005 -09- 0 6
D/Dnr 7331-98-2695

## Komplettering av tidigare ingiven ansökan om förlängning av nätkoncession för befintlig 220 kV ledning Untra - Horndal (KL11) samt Horndal 1 - Horndal 2 (KL14)

Affärsverket svenska kraftnät har, 1998-09-02, ansökt om förlängning av nätkoncession för linje under 40 år för 220 kV ledningen på sträckan med Untra - Horndal (KL11) samt förbindelseledningen mellan Horndal 1 - Horndal 2 (KL14) med anläggningsnummer 8100 BZ. Koncessionstiden för KL11 löpte ut 2000-08-22 respektive 2000-12-31 för KL14.

### Ledningarnas sträckning och tekniska utförande

Ledningen Untra - Horndal (KL11) har en total längd av 54 km och berör fyra kommuner inom Uppsala, Gävleborgs, och Dalarnas län. Ledningen är byggd med portalstolpar av trä. Stolparnas normalhöjd är 15 m till regeln och avståndet mellan fasledarna är 7 m. Avståndet mellan stolparna varierar beroende på terrängen men medelavståndet på sträckan är cirka 225 m.

Ledningen Horndal 1 - Horndal 2 (KL14) är en 0,3 km lång ledning förbinder två skilda ställverk i Horndal. Ledningen består endast av två stycken stolpar, en julgransstolpe i stål och en vinkelstolpe av portalstolpsmodell i stål. Stolparna har en höjd av cirka 27 meter.

### Markupplätelser

Ledningen Untra - Horndal (KL11) berör 208 stycken fastigheter. Rätten att bibehålla båda ledningarna är tryggad genom ledningsrätt.

### Genomfört samråd

Med stöd av de berörda kommunernas översiktsplaner, naturvårdsprogram och fältbesök har Svenska Kraftnät studerat i vad mån som ledningen berör värdefulla natur-, kultur- och friluftsområden av riks-, regionalt och lokalt intresse. Bostadsbebyggelse inom ett område av 100 m på ömse sidor av ledningen har inventerats på ajourförda ekonomiska kartor. I miljökonsekvensbeskrivningen, nedan kallad MKB, beskrivs ledningens konsekvenser för bevarandeintressena.

Kopia till: SvK-Reg, cN, cNL, KS, mapi

Markägarna har informerats via brev om förnyelsen av koncessionen.

En preliminär MKB har varit på remiss hos berörda länsstyrelser, kommuner och övriga intressenter. Remissinstanserna har inkommit med synpunkter enligt nedan.

#### ***Inkomna yttranden***

##### **Länsstyrelsen i Gävleborgs län**

Länsstyrelsen i Gävleborgs län beslutade den 21 augusti 2003 att ett bibehållande av ledningen i oförändrad sträckning och utförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen har vidare lämnat en rad synpunkter på MKB:n. Länsstyrelsen anser att en översiktlig analys över alternativa sträckningar samt deras påverkan på miljön bör redovisas i MKB:n. Med hänsyn härtill bör en alternativ sträckning vid Kågbo studeras, då denna del berör ett flertal bostadshus. Denna lokalisering hade inte accepterats om ledningen byggts idag. Vidare måste konsekvensbedömningen i MKB:n innehålla en redogörelse över varför inga alternativa sträckningar studerats för de delar där så inte skett. Slutligen bör MKB:n kompletteras med konkreta åtgärder för att minska skadorna, vilka bör redovisas under respektive rubrik.

##### **Länsstyrelsen i Dalarnas län**

Länsstyrelsen i Dalarnas län beslutade den 13 augusti 2003 att en förlängning av koncessionstiden för de befintliga ledningarna inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan inom Dalarnas län.

Länsstyrelsen har vidare anfört att ingen ny miljöpåverkan uppstår genom förnyad koncession, då en förnyad koncession endast avser befintliga ledningar. Flera allmänna intressen berörs av ansökan, men dessa påverkas inte på ett oacceptabelt sätt. Länsstyrelsen utgår vidare ifrån att Svenska Kraftnät, med utgångspunkt i de intressen som redovisats i MKB:n och länsstyrelsens regionala underlagsmaterial, kommer att samråda med respektive tillsynsmyndighet om ändring sker av skötsel eller utformning av befintliga ledningsgator.

##### **Länsstyrelsen i Uppsala län**

Länsstyrelsen i Uppsala län beslutade den 9 februari 2005 att ett bibehållande av ledningen i befintlig sträckning inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen i Uppsala län konstaterade i ett yttrande den 3 september 2003 att ledningen endast berör en mycket kort sträcka, 3-4 km, inom länet. Passagen sker inom Dalälvsområdet, vilket är ett starkt prioriterat riksintresseområde främst för naturvård och rörligt friluftsliv.

Länsstyrelsen anser att en MKB alltid skall belysa alternativa lösningar och nollalternativ, vilket delvis sker under rubriken "Konsekvenser om förnyad koncession inte medges" (avsnitt 2). I övrigt anser länsstyrelsen att MKB:n på ett godtagbart sätt beskriver miljöpåverkan av ledningen.

Avslutningsvis nämner länsstyrelsen att den i ett tidigare koncessionsärende förordat att Stora Krafts befintliga 130-150 kV ledning, vilken passerar känsliga områden över Kvarnön i Dalälven förbi Söderfors, flyttas och sambyggs med KL 11 (främst i de delar som berör Dalälvsområdet). Länsstyrelsen framhåller att det är mycket angeläget att denna möjlighet beaktas.

#### **Avesta kommun**

Avesta kommun påpekar att de områden som omnämns i länets naturskyddsprogram samt objekten i våtmarksinventeringen (nr 6 och 7 respektive nr 7 och 8 i avsnitt 6.3.1 och Bilaga 1:3 av MKB:n) behöver redovisas under länsintressen i såväl texten som på kartan. Kommunen nämner också att det har funnits förslag på Natura 2000 områden i ledningens närhet, men att man saknar aktuell information härom. Av redovisningen framgår inte heller huruvida det finns några nyckelbiotoper. Kommunen lämnar kontaktuppgifter för personer, vilka bör kunna informera om dessa saker. Redovisningen av naturintressen kan behöva en egen rubrik.

Beskrivningen under rubriken *Landskapsbild* behöver, enligt kommunen, kompletteras med uppgift om att det vid passagen vid Rossen inte endast finns trästolpar. Möjligheten att byta till trästolpar på denna sträcka bör beaktas. Avseende skrivningen under rubriken *Naturmiljön* anser kommunen att våtmarksinventeringen skall ange kraftledningen som ingrepp. Sammanfattningen behöver kompletteras med uppgifter om den negativa påverkan på naturmiljö och friluftsliv som ledningen kan medföra.

Magnetfälten för fastigheten Horndalsbyn 16:2 bedöms av kommunen inte vara skäl för åtgärd.

#### **Gävle kommuner**

Gävle kommun anser att den föreslagna MKB:n kan fungera som bilaga till ansökan om förlängd koncession.

#### **Tierps kommun**

Tierps kommun har meddelat att det inte föreligger några synpunkter på MKB:n.

#### **Banverket**

Banverket har inget att erinra mot fortsatt koncession för de aktuella ledningarna.

#### **Bergstaten**

Bergstaten har inga erinringar mot innehållet i MKB:n.

**Boverket**

Boverket avstår från att avge eget yttrande och hänvisar till länsstyrelserna.

**Elsäkerhetsverket**

Elsäkerhetsverket har inget att erinra mot innehållet i MKB:n.

**Försvarets radioanstalt**

Försvarets radioanstalt meddelar att man kommer att invänta koncessionsansökan från Energimyndigheten.

**Frivilliga skytterörelsen**

Frivilliga skytterörelsen meddelar att inga skjutbanor berörs av kraftledningarna.

**Försvarsmakten**

Försvarsmakten har inte något att erinra mot ansökan om förnyad koncession avseende ledningarna.

**Luffartsverket**

Luffartsverket har inget att erinra mot förnyad koncession avseende ledningarna.

**Riksantikvarieämbetet**

Riksantikvarieämbetet påpekar att begreppet kulturmiljö utgör samtliga spår, lämningar och uttryck för människans påverkan och bruk av den fysiska miljön. Fornlämningar innefattas av begreppet. I MKB-utkastets kapitel avseende kulturmiljön (4.3) överensstämmer inte användningen av begreppet med detta. Riksantikvarieämbetet förslår därför en ny disponering av kapitlet.

Riksantikvarieämbetet betonar att samråd med länsstyrelsen är nödvändigt vid underhållsarbeten för att säkerställa att inga fornlämningar skadas.

**Rikspolisstyrelsen**

Rikspolisstyrelsen konstaterar att den aktuella ledningen som togs i drift år 1940 respektive 1945 får anses vara en del av miljön. Vidare anser Rikspolisstyrelsen att MKB:n på ett bra sätt tar upp de olika förutsättningarna och konsekvenserna av ledningen.

Avslutningsvis konstaterar Rikspolisstyrelsen att dagens samhälle har ett stort elberoende, vilket ställer krav på elleveranserna.

**Sjöfartsverket**

Sjöfartsverket har inget att erinra mot innehållet i MKB:n. Vad gäller skyltningen med sjövägmärken (varningstavlur) vid korsningar av vattendrag som är att hänföra till "område för sjötrafik", ber Sjöfartsverket att få återkomma vid ärendets senare behandling av Energimyndigheten.

**Skogsstyrelsen**

Skogsstyrelsen har per telefon låtit meddela att styrelsen inte har något att erinra mot förnyad koncession avseende ledningarna.

**Svensk Kärnbränslehantering AB**

Svensk Kärnbränslehantering AB avstår från att yttra sig över MKB:n.

**Socialstyrelsen**

Socialstyrelsen anser att projektets påverkan på hälsan har redovisats tillräckligt, men avser att ärendet även bör remitteras till Räddningsverket som yttrar sig över risk- och säkerhetsfrågor.

**Telia Sonera Sverige AB**

Telia Sonera Sverige AB har inga erinringar mot innehållet i MKB:n.

**Svenska Kraftnäts kommentarer till inkomna yttranden**

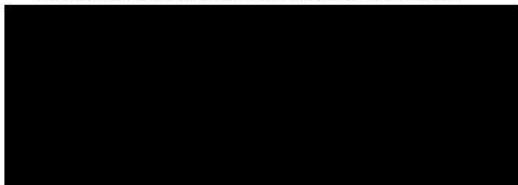
Enligt övergångsbestämmelsen till 2 kap 8 a § ellagen (1998:854) skall ett ärende om prövning av nätkoncession handläggas och bedömas enligt äldre bestämmelser om ärendet har inletts före lagens ikraftträdande 1999-01-01. Svenska Kraftnäts ansökan om förnyelse av koncessionen för rubricerad ledning ingavs till Energimyndigheten 1998-09-02. Ärendet skall följaktligen inte prövas enligt miljöbalkens regler, utan enligt lagen (1987:12) om hushållning med naturresurser m.m.

Den MKB som upprättats och varit föremål för samråd i ärendet uppfyller enligt Svenska Kraftnäts bedömning bestämmelserna i 5 kap naturresurslagen och den tillämpliga förordningen (1991:738) om miljökonsekvensbeskrivningar. De synpunkter som framförts av Länsstyrelsen i Gävleborgs län, Länsstyrelsen i Uppsala län, Avesta kommun och Riksantikvarieämbetet avseende innehållet i miljökonsekvensbeskrivningen torde ha lämnats med utgångspunkt från miljöbalkens regler. Svenska Kraftnät avvaktar därför Energimyndighetens remiss innan eventuella kompletteringar av miljökonsekvensbeskrivningen genomförs.

Beträffande Avesta kommuns önskemål om utbyte till trästolpar, så bedömer Svenska Kraftnät inte att denna åtgärd kan motiveras med hänsyn till de kostnader och konsekvenser i övrigt som ett utbyte skulle medföra.

Svenska Kraftnät noterar att Socialstyrelsen påpekat att ärendet bör remitteras till Räddningsverket och utgår från att Energimyndigheten kommer att bereda Räddningsverket möjlighet att yttra sig i ärendet.

Affärsverket svenska kraftnät



## Bilagor:

Bilaga 1: Miljökonsekvensbeskrivning

Bilaga 2: Teknisk beskrivning



## Övriga bilagor:

Kopior av ansökan med bilagor enligt ovan (35 ex) *skickas separat*

Topografisk karta, 1:50 000 (2 ex)

Adressetiketter till berörda fastighetsägare (1 omgång)

Förordning med instruktion för Affärsverket svenska kraftnät (SFS 1991:2013)

Vidimerad kopia om tilldelat organisationsnummer

Organisationsplan för Svenska Kraftnät

Årsredovisning 2004