

2017-06-29

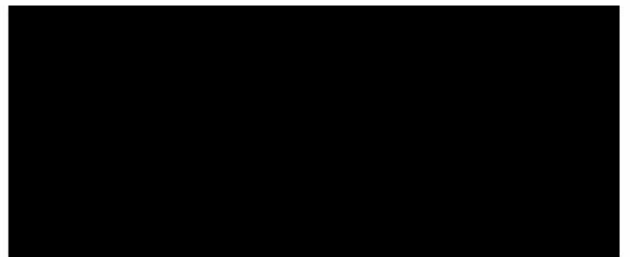
2009/1109

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

**Redogörelse för genomfört samråd enligt 6 kap miljöbalken angående förlängd koncession befintlig 220 kV-ledning mellan Bredåker och Gråska**

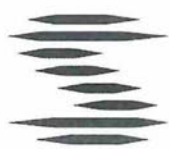
För att bygga eller använda elektriska starkströmsledningar i Sverige krävs enligt ellagen (1997:857) tillstånd, nätkoncession för linje. Enligt 6 kap. 4 § miljöbalken ska alla som avser att bedriva verksamhet eller vidta åtgärder som kräver tillstånd enligt miljöbalken tidigt samråda med länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten, kommuner, fastighetsägare och övriga som kan anses vara berörda av aktuell ledning. Denna samrådsredogörelse syftar till att beskriva samrådets genomförande, sammanfatta inkomna synpunkter och bemöta dessa.

Beslut om denna redogörelse har fattats av tf divisionschefer [REDACTED] efter föredragning av [REDACTED], specialist förlängningsärenden.



## Innehåll

1	Samrådets genomförande.....	3
1.1	<i>Samråd om flera utredningskorridorer</i> .....	3
1.2	<i>Efter samrådet</i> .....	3
2	Inkomna synpunkter .....	3
2.1	<i>Länsstyrelse och kommun</i> .....	3
2.2	<i>Övriga myndigheter, intresseföreningar och sektorsintressenter</i> .....	4
2.3	<i>Berörda fastighetsägare och allmänhet</i> .....	5
	Bilageförteckning.....	11



# 1 Samrådets genomförande

Skriftligt samråd har genomförts (17.04.28-17.06.15) med berörda länsstyrelser, kommuner, övriga statliga myndigheter, intresseföreningar, företag och fastighetsägare.

## 1.1 Samråd om flera utredningskorridorer

Samråd, enligt 6 kapitlet miljöbalken, inleddes med ett utskick den 28 april 2017 av ett underlag (bilaga 1). Samrådsunderlag och inbjudan att lämna in synpunkter skickades till berörda fastighetsägare och remissinstanser enligt sändlista (bilaga 4 och 5). Annonsering av samrådet har genomförts och alla som vill har haft möjlighet att lämna synpunkter på alternativen.

## 1.2 Efter samrådet

Arbetet med att sammanställa inkomna yttranden påbörjades efter samrådstidens utgång. I denna samrådsredogörelse beskrivs hur samrådet har genomförts samt sammanfattas och kommenteras inkomna yttranden. Till samrådsredogörelsen är fogad en lista över samtliga inkomna yttranden (bilaga 6).

Efter samrådstiden har arbetet med att hitta det mest lämpliga alternativet för en förbindelse mellan Bredåker-Gråska fortsatt. Inkomna synpunkter under samrådsprocessen har beaktats under arbetet. Svenska kraftnät har därefter kommit fram till vilken utredningskorridor som är bäst lämpad, med minst sammantagen påverkan på omgivningen och miljö för vilken koncession söks.

I detta avsnitt redovisas inkomna synpunkter i samrådet och bemötande till dessa.

# 2 Inkomna synpunkter

Yttrandena bemöts löpande i texten i direkt anslutning till respektive yttrande.

## 2.1 Länsstyrelse och kommun

**407-18972-2017 Länsstyrelsen Stockholm** Avseende fornlämningar har Länsstyrelsen inga synpunkter vad gäller befintlig ledning. För Alternativ B och C krävs arkeologisk utredning. Ut naturmiljösynpunkt förespråkas det befintliga alternativet.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.



**407-2947-17 Länsstyrelsen i Uppsala län** Anser att utredningen och redogörelsen för påverkan av magnetfält på den omgivande bebyggelsen ska innehålla eventuella åtgärder för att magnetfält inte ska överstiga 0,4 µT. Uppsala kommun har sedan den senaste ansökan till EI antagit en ny översiktsplan som ska beaktas i det fortsatta arbetet. Avses någon av de alternativa dragningarna ska naturvärdesinventering och arkeologisk utredning utföras.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

**2009/1109 Uppsala kommun Sport-och rekreationsfastigheter AB** Förordar befintligt alternativ.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

## 2.2 Övriga myndigheter, intresseföreningar och sektorsintressenter

Följande myndigheter och organisationer har meddelat att de avstår från att yttra sig: **Folkhälsomyndigheten, Kemikalieinspektionen, Jordbruksverket, Myndigheten för samhällskydd och beredskap, Sveriges geologiska undersökning, Naturvårdsverket, States fastighetsverk**

Följande myndigheter och organisationer har inte haft några synpunkter eller något att erinra: **Swedavia Airports**

**2009/1109/Transportstyrelsen:** Återsänder ärendet då det är utanför deras ansvarsområde.

**2017-6372 Energimyndigheten:** Energimyndigheten är generellt positiv till att det finns väl utbyggd infrastruktur för att underlätta utbyggnaden av förnyelsebar energi. Energimyndigheten kan konstatera att det inte finns någon negativ påverkan avseende markanvändningen i området utpekade som riksintresse för vindbruk.

**SSM2017-2445 Strålsäkerhetsmyndigheten:** SSM har noterat att det finns 13 byggnader inom 60 meter där människor kan förväntas vistas varaktigt. Möjligheter att vidta åtgärder för att begränsa exponeringsnivåer bör övervägas. Viktigt att det redogörs för påverkan av magnetfält för omgivande bebyggelse i kommande Miljökonsekvensbeskrivning. SSM vill påpeka att ”myndigheternas försiktighetsprincip om lågfrekventa elektriska och magnetiska fält” inte längre existerar. SSM har utfört mät-



ningar i boendemiljö vilket indikerar att vanlig boendemiljö har nivåer upp till 0,2  $\mu\text{T}$  i årsmedevärde.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** *Magnetfältberäkningar har utförts som visar att 0,4  $\mu\text{T}$  överskrids vid ett fåtal bostäder.*

**2009/1109 Försvarsmakten:** Framför erinran. Uppsala övningsflygplans utgör riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § miljöbalken. Beträffande befintlig ledning och en förlängning av nätkoncession för denna har Försvarsmakten inget att erinra. Avseende de alternativa ledningsträckningarna kan försvarsmakten inte acceptera ett alternativ inom det område som utgörs av stoppområde för höga objekt om ledningen har en höjd över 20 meter utanför sammanhållenbebyggelse, alternativt 45 m inom sammanhållande bebyggelse.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** *Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.*

**LRF Mälardalen:** Anser att valet av luftledning bör motiveras och tydliggöras. LRF förespråkar en ny markförlagd kraftledning i befintlig landningssträcka mellan Bredåker-Gråska.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** *Valet av luftledning motiveras i Miljökonsekvensbeskrivningen. Markkabel tar längre tid att återfinna eventuella skador och åtgärda dem, vilket innebär att för att säkerställa driftsäkerheten i området krävs redundans, det vill säga ytterligare en matning.*

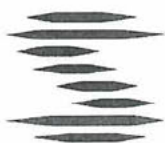
### 2.3 Berörda fastighetsägare och allmänhet

**[REDACTED]** Förespråkar alternativ C

**Svenska kraftnäts kommentarer:** *Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.*

**Bergvik Öst Skog AB:** Förespråkar befintligt alternativ

**Svenska kraftnäts kommentarer:** *Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.*



**Vällnora Fastighetsägarförening:** Företräder samtliga 12 fastigheter i Vällnora. Föreningen konstaterar sammantaget att sträckningsalternativen B och C är betydligt sämre än rådande sträckning och förordar därför att sträckan blir oförändrad.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

Den befintliga ledningen förordas. Är starkt emot alternativ B och C.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

Ifrågasätter varför inte befintlig ledningssträckning uppfyller kraven och framför den betydande påverkan en ny ledning skulle ha på landskapsbild. Motsätter sig starkt att befintlig ledning ersätts med ny.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

Anser det uppenbart att befintlig kraftnätsgata är det bästa. De som flyttat in i området de senaste 40 åren har valt och accepterat den vy som gatan innebär och denna innebär ingen ny påverkan på natur och djurliv.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

Förordar befintligt alternativ.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

Gårdsfastigheten drabbas olyckligt av Alternativ B. Gården ligger redan nära befintlig 400 kV-ledning.



**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

██████████ Anser att det enda möjliga alternativet är att förlänga koncessionen för den befintliga ledningen. De som bor i närheten av befintlig ledning har sannolikt valt att bosätta sig där trots vetskapen om befintlig ledning, detta gäller inte alla de som valt bosätta sig utefter alternativa dragningarna. Anser även det är ett resursödsleri att riva en fullt fungerande anläggning. Det finns även ledningsrätt på befintlig sträcka där berörda fastighetsägare en gång ersatts.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

**Kolamora Byalag:** Består av elva fastigheter längs Kolamoravägen från Granholm i söder till Kolsvedjan i norr. De har begränsat sig till avsnittet Gråska-Vällen. Anser att befintlig ledning ger upphov till minst påverkan.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

██████████ Helt emot Alternativ B och C. Alternativet skulle skära igenom idag vacker, orörd kulturhistorisk bygd med mycket speciellt djur-och fågelliv. Det bästa måste vara att behålla den befintliga ledningen.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

██████████ Då det redan finns en fullt fungerande ledning mellan Bredåker och Gråska anser jag det är helt omotiverat att flytta på den. Det miljömässigt och kostnadsmässigt bästa alternativet är den nuvarande sträckningen, varför en nu dragning motsätts.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.



[REDACTED] Om man ska se detta ur ett miljöperspektiv är det självklart att man ska förlänga koncession för befintlig ledning. Både boende och djurliv är anpassat till befintlig. Anser att det ska beviljas förlängning av befintlig, inte byggas nytt.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Ifrågasätter varför det ska byggas något när det finns en befintlig ledning. Att öka från en 100 m ledningsgata till 400 m är absurt. Anser att befintlig ledning ska renoveras och grävas ner där den är nära bostäder.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Anser den befintliga ledningen vara det enda och det bästa alternativet.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Är emot alternativ B och C.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Vill inte ledningen dras enligt alternativ C.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Att ersätta befintlig ledning med ny sträckning skulle ge upphov till nya så i landskapet och förstöra habitat för både växter och djur. Att be-



hålla den befintliga dragningen minimerar intrånget i landskapet och innebär ingen ny skada. Motsätter sig att befintlig sträckning ersätts med nya.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Ifrågasätter varför det ska byggas något när det finns en befintlig ledning. Att öka från en 100 m ledningsgata till 400 m är absurt. Anser att befintlig ledning ska renoveras och grävas ner där den är nära bostäder.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnäts noterar synpunkterna och de kommer vägas samman med övriga synpunkter och bedömningsparametrar. Svenska Kraftnät vill samtidigt framföra att den befintliga ledningen uppfyller alla krav, men i samband med att ledningen behöver ny koncession görs ändå en utredning för att säkerställa att den befintliga ledningsdragningen är det bästa alternativet. Svenska kraftnät vill även förtydliga att det är utredningskorridorerna som är 100, respektive 400 meter. En ledningsgata är cirka 40 meter, vilket framgår av samrådsunderlaget, men utbredningsområdet är större för att möjliggöra justeringar i de alternativa korridorerna utifrån vad som framkommer i samrådet och för att inte begränsa berörda området kring den befintliga ledningen enbart till ledningsgatan.

[REDACTED] Tillbringar somrarna på fastigheten och har några synpunkter.

1. Eftersom de levt med ledningen har de inget att erinra om den blir kvar.
2. Enligt kartan så uppfattas det som att detta gäller en 400 kV ledning, och de undrar vad som avses med detta.
3. Fastigheten ligger då mitt i den inritade gatan och undra över säkerhetsavståndet. Då de avser sälja fastigheten önskas besked innan 1 oktober 2017 om vad planerna är.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnäts noterar synpunkterna och de kommer vägas samman med övriga synpunkter och bedömningsparametrar. Svenska kraftnät vill samtidigt framföra att ansökan avser 220 kV-ledning (det vill säga spänningsnivån på ledningen) och inte 400 kV. Kontakt kommer att tas med fastighetsägaren.

[REDACTED] Alternativ A skulle medföra negativ påverkan på både värdet



och upplevelsen i deras boendeområde, samt landskapsbilden. De bedömer även att fågellivet vid Tomtasjön kommer kan påverkas negativt.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Föreslaget alternativ A är problematiskt på flera sätt. Det kommer belasta det vilda djurlivet, det finns runminnesmarkerade objekt och det finns ett kraftnät i nord-sydlig riktning som inte är utmärkt på kartan.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Berörs av alternativ A. I området finns ett rikt fågelliv, rödlistade signalarter och flera populationer av hasselmöss. Norrgarn har nyligen restaurerats av Länsstyrelsen. Fastighetsägaren motsätter sig därför sträckning enligt alternativ A och begär samtidigt att en utredning av fåglarnas rörelsemönster analyseras på plats av en ackrediterad fågelobservatör, för att säkerställa att deras naturliga flygrutter inte kolliderar med den tänkta kraftledningen. Visar det sig att ledningen skär av rörelsemönster är placeringen direkt olämplig och måste därför flyttas bara av den anledningen.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] Säger nej till alternativ A.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.

[REDACTED] **Grönvikens Fastighetsutveckling AB:** Förordar en nordlig sträckning enligt Alternativ A.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnät noterar synpunkten som kommer att ingå i det fortsatta arbetet med slutlig sammanvägning och bedömning av vilken sträcka som är lämpligast och för vilken förlängd koncession kommer att sökas.



[REDACTED] Anser att ledningen inte passar in i miljön. Är även oroliga att ledningen kommer byggas om till 400 kV i framtiden. Förordar att ledningen flyttas till något annat alternativ.

**Svenska kraftnäts kommentarer:** Svenska kraftnäts noterar synpunkterna och de kommer vägas samman med övriga synpunkter och bedömningsparametrar. Svenska kraftnät vill även informera om att det inte finns några planer på att göra om ledningen till en 400 kV kraftledning. En sådan ombyggnation skulle även medföra en helt ny koncession, med en ny samrådsprocess.

## Bilageförteckning

- 1 Samrådsunderlag
- 2 Samrådsinbjudan fastighetsägare
- 3 Samrådsinbjudan remissinstanser
- 4 [REDACTED]
- 5 [REDACTED]
- 6 Lista över inkomna yttranden

